

Fatti. Forse sapevi che...

? ... quali sono state le nazioni di maggior successo negli ultimi due decenni?

? Come sono i risultati dei paesi durante il corso degli anni?

? Per rispondere a queste domande abbiamo analizzato il numero di punti acquisiti da ogni paese che utilizza il sistema standard 8, 6, 5, 4, 3, 2, 1 per i posti dal 1 al 7 rispettivamente. Presumibilmente, l'obiettivo principale per tutti i paesi è medaglie, non i punti. Una medaglia d'oro è molto più significativo di due quarti posti, anche se entrambi danno gli stessi otto punti. Tuttavia, il sistema di punti rispecchia abbastanza bene le prestazioni globali di un paese, permettendo il confronto tra paesi con livelli molto diversi di risultati (con e senza medaglie) e può dare linee di tendenza più agevole. Tabella 1 e Figura 1 mostra la distribuzione dei punti per 14 tipi di barca olimpica nel corso degli ultimi 17 anni, e anche l'andamento lineare, che riflette la variazione delle prestazioni nel corso degli anni.

In totale, la Germania ha ottenuto circa il 40% più punti di ciascuno dei suoi più vicini rivali, Australia e Gran Bretagna. Tuttavia, le tendenze sono molto diverse: GBR registrato una crescita continua di performance (+5,6% all'anno). AUS mantenuto un livello molto costante (0,2%), ma le prestazioni GER è leggermente diminuita (-2,5%), legati principalmente agli anni senza successo di 2.007-8. Le statistiche rivelano una leggera diminuzione del numero di punti per i prossimi cinque paesi di successo: USA, Italia, Canada, Francia e Romania. Tuttavia, nella maggior parte dei casi, in realtà non riflettono un indebolimento in termini di prestazioni, ma non rispecchiano la concorrenza sempre più stretto, in cui i punti sono condivisi tra più concorrenti. NZL è al nono posto, ma la visualizzazione di un reale miglioramento delle prestazioni dal 2003, riflette una crescita del 10% nel trend. Le tendenze prossime due (Danimarca e Olanda) hanno mostrato negativo. Ci sono quattro potenze emergenti all'inizio del dieci secondi che visualizza tutti i trend positivi: la Polonia (12 ° posto, 6%), Bielorussia (13, 4,2%), Cina (14, 5,5%) e Repubblica Ceca (15, 10%). Tuttavia, la crescita più elevata (24% l'anno) è stata la Grecia (27 ° posto) con una performance rapidamente migliorato rispetto alle Olimpiadi di Atene. Molto bene le tendenze positive sono state visualizzate da Estonia (26 ° posto, 12,7%), Finlandia (34, 18,5%) e Cuba (36 °, 10,4%).

... che paese è il maggior successo nella juniores?

La tabella 2 mostra i punti per juniores calcolato utilizzando lo stesso metodo di cui sopra. La superpotenza qui è la stessa: la Germania, che ha guadagnato quasi 2,5 volte più punti la seconda e la terza l'Italia alla Romania. I cambiamenti in termini di prestazioni sono molto piccole, che è prova di un sistema stabile di canottaggio junior in questi tre paesi. La prossima in classifica (Australia) hanno mostrato un andamento moderato negativo (-4,5%), poi la Gran Bretagna, un trend molto costante (-0,2%) e Francia (6 °, -3,3%).

La Russia è ancora al settimo posto, ma ha mostrato una forte tendenza negativa (-7,4%) causata da un brusco calo di prestazioni nel corso degli ultimi cinque anni. La Russia potrebbe essere presto superato da Stati Uniti (8 ° posto, +3%), Polonia (9 °, -0,2%), Bielorussia (10 °, 1,1%) e

Repubblica Ceca (11, 1.1%). La più alta crescita in juniores si trovano in Cina (14 ° posto, +14%), Nuova Zelanda (15 °, 11,4%), Grecia (21, 9%), Bulgaria (22, 12%) e Lituania (27, 13,2%)

.... Come faccio spettacoli di giovani e adulti in correlazione con l'altro?

Abbiamo trovato una forte correlazione positiva (0.85) tra i punti segnati nelle categorie open e junior nei 36 migliori paesi. Questo è piuttosto una constatazione banale, perché i paesi con un migliore sviluppo del canottaggio probabilmente la meglio in entrambe le categorie. La correlazione tra la percentuale di crescita era più piccolo (0,36), ma anche positive e statisticamente significative ($p < 0,05$). Ciò significa che la modifica delle prestazioni nelle categorie junior e adulti sono correlate. Non abbiamo analizzato la categoria U23 qui perché lo stato del loro Campionato del Mondo è stata fondata solo nel 2001.

? ... quali fattori influenzano le prestazioni allo scoperto e le categorie junior?

? Possiamo vedere un influenza gli uni sugli altri? E' molto difficile rispondere a queste domande statisticamente. La Figura 2 mostra il confronto dei risultati ottenuti in entrambe le categorie in diversi paesi. In alcuni paesi (GER, DEN, RUS) possiamo vedere che i cambiamenti di prestazione juniores successo 3-4 anni prima che si è verificato nella categoria open, che potrebbe essere correlato alla progressione di una generazione di atleti provenienti da juniores agli adulti. Per gli altri paesi (ITA, ROU, NZL), alti e bassi nelle prestazioni si è verificato contemporaneamente in entrambe le categorie. Questo potrebbe essere spiegato con tendenze globali di sviluppo remi in questi paesi: livello di finanziamento, la metodologia di formazione, formazione degli allenatori, ecc Un terzo gruppo di paesi (GBR, USA, CAN) le tendenze mostrate piuttosto indipendente dei risultati in giovani e adulti.

? Ciò riflette probabilmente la separazione nella struttura organizzativa di canottaggio junior ed elite. La loro canottaggio elite è stato organizzato principalmente su base professionale, ma la struttura è basata su junior club e scuola di canottaggio.

? Concludendo, C'è una relazione tra le prestazioni nelle categorie junior e adulti, ma la sua natura varia notevolmente nei diversi paesi. Le informazioni qui fornite potrebbero essere utili per ulteriori studi di fattori organizzativi e sociologici dello sviluppo voga in vari paesi.

? Contact Us:

* ©2009: Dr. Valery Kleshnev,

kleva1@btinternet.com , www.biorow.com

Table 1 Punti ai World Championships e Giochi Olympic nelle 14 specialità Olympiche

	Country	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	Growth
1	GER	62	70	59	39	65	59	55	47	65	69	62	45	41	50	36	28	55	907	-2.5%
2	AUS	23	30	28	48	19	30	48	46	30	35	45	34	26	43	31	32	23	571	0.2%
3	GBR	22	19	20	17	34	34	22	26	35	31	35	27	28	38	53	49	50	540	5.6%
4	USA	47	24	29	33	33	40	27	34	26	15	18	20	31	27	20	31	27	482	-2.6%
5	ITA	19	34	33	22	31	28	26	33	39	41	31	16	29	16	19	11	16	444	-3.0%
6	CAN	26	26	38	46	25	14	22	16	15	22	33	16	10	25	18	28	13	393	-3.6%
7	FRA	32	33	18	22	24	24	27	24	25	7	16	17	21	25	25	17	27	384	-1.8%
8	ROU	22	16	11	20	35	30	22	29	32	12	16	27	11	3	15	13	12	326	-3.8%
9	NZL	14	14	5	6	1	9	15	12	12	9	10	20	34	26	35	27	39	288	10.5%
10	DEN	10	22	27	24	30	20	12	7	9	21	9	13	10	10	15	14	6	259	-5.2%
11	NED	17	19	28	25	8	9	19	21	17	9	8	20	12	8	6	20	12	258	-3.8%
12	POL	21	4	8	1	11	23	0	10	18	16	11	16	22	17	12	19	32	241	6.0%
13	BLR	5	6	3	13	15	3	9	12	19	21	19	13	12	10	19	11	10	200	4.2%
14	CHN	21	14	4	10	0	6	9	0	1	4	7	8		28	25	29	3	169	5.5%
15	CZE	8	3	5	3	3	6	4	0	10	9	19	16	15	15	17	14	17	164	10.1%
16	RUS	5	4	7	8	14	21	18	10	10	12	10	12	14	5	1	2	4	157	-3.0%
17	SLO	5	9	8	8	8	4	8	12	14	10	11	6	14	10	11	6	9	153	2.0%
18	UKR	7	13	5	7	10	2	13	6	6	10	4	12	7	11	6	5	8	132	-0.6%
19	NOR	8	8	7	9	8	9	8	6	8	5	8	9	7	4	5	8	2	119	-3.2%
20	SUI	12	12	10	19	10	11	13	16	8	0	0	0	0	0	0	0	1	112	-16.4%
21	BUL	5	0	0	0	4	4	8	9	2	8	8	14	10	3	6	8	5	94	7.1%
22	HUN	10	4	1	0	0	1	3	3	11	8	3	3	8	0	1	0	0	56	-4.8%
23	SWE	5	1	17	8	5	6	0	0	0		0	0	3	6	2	3	0	56	-10.4%
24	CRO	2	3	3	3	0	0	5	5	6	9	6	6	2	0	1	0	4	55	0.0%
25	RSA	0	0	2	0	0	0	1	8	5	9	5	5	7	1	3	3	2	51	8.2%
26	EST	0	0	6	0	0	0	1	2	2	1	2	10	5	5	5	6	5	50	12.7%
27	GRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	4	5	9	8	14	48	24.4%
28	AUT	2	2	6	6	5	8	6	0	8	2	2	0		0	0			47	-9.7%
29	BEL	7	7	7	1	2	0	0	0	0	0	0	2	6	5	1	4	4	46	-3.5%
30	IRL	0		0	4	0	0	0	0	16	1	7	2	9	7	0	0	0	46	5.1%
31	ESP	8	7	4	4	2	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	33	-19.4%
32	SRB			0		0	5	0	3	8	3	0	4	0	0	2	1	3	29	-0.3%
33	LTU	11	0	1	0	1	1	4	5	3	1	0		0	0	0	0	1	28	-14.3%
34	FIN	0	0	1	0	0	0	0			0	0		5	2	6	6	0	20	18.5%
35	ARG	2	2	5	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0	0	17	-11.5%
36	CUB		0	0	0	0		0	1	4	0	0	0	3	0	0	2	1	11	10.4%
37	EGY			0	0	8	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	-23.9%
38	JPN	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	2	0	1	2	0	0	11	7.2%
39	LAT	6	0	0	0	1	0	0	0	0		0		0	0	0			7	
40	CHI						0		0	3	0	0	0		0		0	0	3	
41	KOR			0	0	3	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	3	
42	URU	3	0	0				0				0	0				0		3	
43	POR	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	1	

Figure 1. Grafici del numero di punti e piazzamento dei migliori 12 nazioni durante il periodo 1993-2009 nella 14 specialità Olimpiche

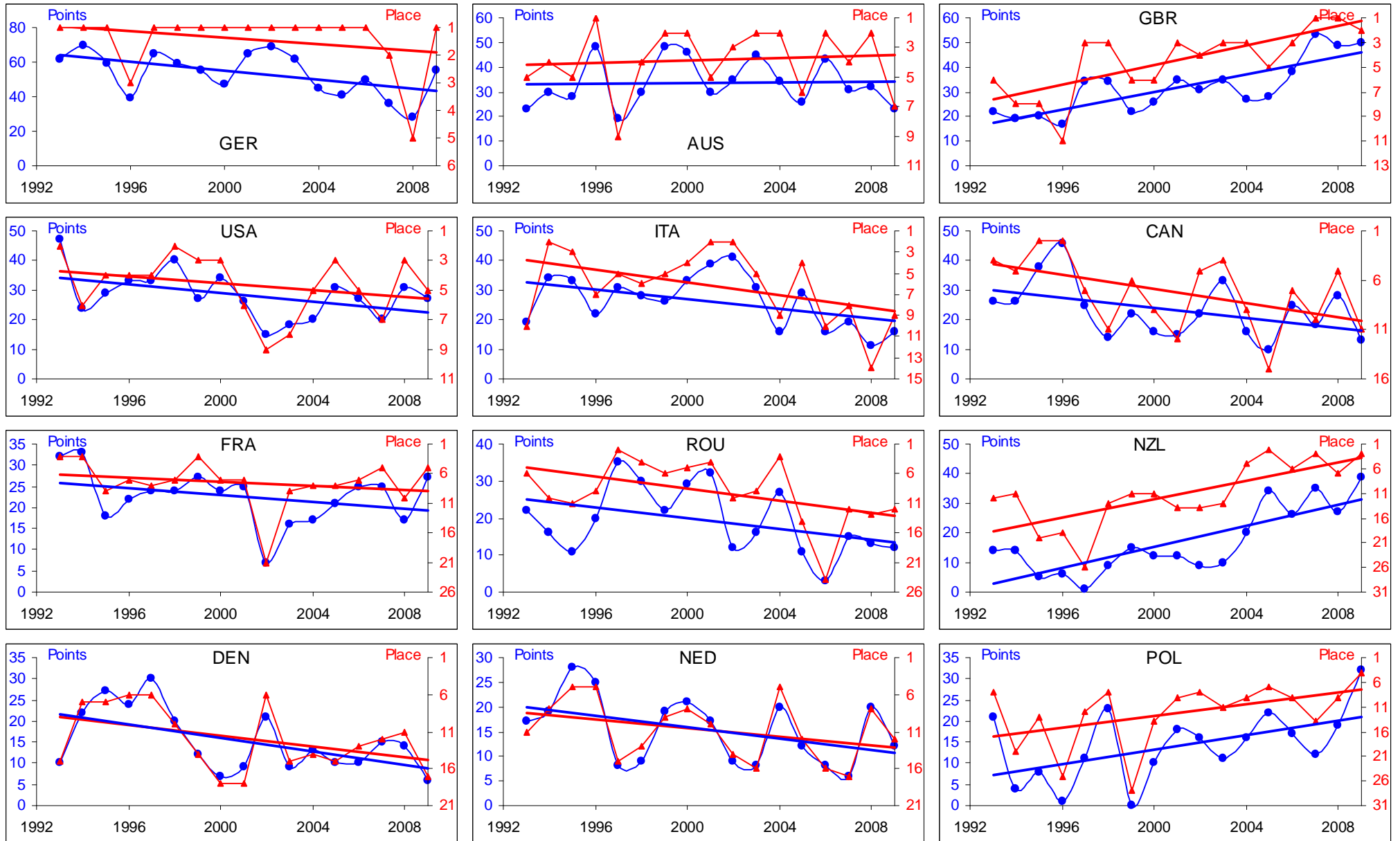


Table 2 Punti al Junior World Championships

	Country	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	Growth
1	GER	100	89	93	68	79	94	85	76	76	59		58	78	78	75	90	73	1271	-1.3%
2	ITA	40	21	32	26	19	20	26	38	30	61	55	37	49	28	24	26	21	553	0.7%
3	ROU	23	22	16	28	41	32	24	15	54	37	32	55	41	33	20	25	29	527	1.8%
4	AUS	33	26	27	30	44	31	27	21	16	27	23	31	3	17	3	26	25	410	-4.5%
5	GBR	17	25	20	19	20	20	27	18	21	10	22	12	19	25	18	20	23	336	-0.2%
6	FRA	14	30	30	20	21	19	20	27	26	31	13	10	12	19	12	12	20	336	-3.3%
7	RUS	20	12	13	33	28	27	16	15	27	14	30	16	9	9	0	3	2	274	-7.4%
8	USA	12	13	9	12	14	18	12	27	12	14	17	10	21	16	11	26	20	264	3.0%
9	POL	8	5	13	18	16	11	14	12	3	17	21	24	12	19	2	5	9	209	-0.2%
10	BLR	4		12	6	9	3	16	23	30	24	10	13	13	5	11	13	7	199	1.2%
11	CZE	12	11	6	6	10	3	6	21	15	27	14	19	12		6	3	12	183	1.1%
12	UKR	8	15	16	9	12	6	17	14	11	5	1	22	12	9	8	5	9	179	-2.4%
13	SLO	6	5	11	25	9	16	14	6	5	8	16	8	9	14	9	6	7	174	-1.7%
14	CHN		11		8	5	19	6	5		7			0		67		35	163	14.7%
15	NZL		7	6	6	2		2	2	4	4	10	6	19	17	20	20	14	139	11.4%
16	CRO	4	10	19	6	12	5	3	15	10	2	7	6	11	17	5	4	2	138	-2.8%
17	SRB			1	6	10	10	12	7	1	9	8	11	17	9	2	8	13	124	3.5%
18	DEN	10	14	23	14	5	13	13	13	0	0	6	0	1	8	0	1	0	121	-14.5%
19	NED	5		10	12	11	2	15	8	10	9	11	6	0	1	9	5	3	117	-5.1%
20	ESP	8	23	16	5	9	4	0	1	3	2	6	4		5		10	12	108	-4.2%
21	GRE	2	1		9	2	1	5	6	0	2	19	15	1	14	9	13	6	105	9.0%
22	BUL	2	2	0	3	5	0	2	9	17	4	1		4	12	14	23	5	103	12.0%
23	LAT	5		2	4		4		3	10	16	21	5	10	2	5	12	0	99	2.5%
24	CAN	1	13	4	8	8	4	3	4	5		6	12	7	10	9		2	96	1.3%
25	SUI	12	18	8	10	6	9	3	0	5		0	4	3	12		4	1	95	-9.1%
26	AUT	6	8	6	6	4	9	3		1		3	0		11	11	9	2	79	0.4%
27	LTU	0		0	0	0	0		6	3	10	12	4	2	8	8	6	9	68	13.2%
28	NOR	20	7		4	1		8	6	0	0	0			3	7	6	0	62	-10.3%
29	EST		0	0	0		8	8		0	6	6	4	6	8	6	0	0	52	3.6%
30	SWE	11	0	11	6	1	3	1		0		0			3	1	2	0	39	-12.6%
31	BEL	7	3	4	2	0	2	5		1	1	3			4	1	4	1	38	-4.1%
32	RSA	1	0			0	3	0	6	0	0	5	4	2	4	0	6	3	34	8.9%
33	ARG	0	4	2			8	2	2	2	0		4	0			6	2	32	1.3%
34	HUN	5	3	1	0	0	0	0		4		10	4	1	2		0	1	31	0.0%
35	POR			0		0	1	8	0		3	0			4	3	0	0	19	-0.1%
36	IRL	3	4	3		3				0		0		0				4	17	-5.4%
37	SVK	0	2		1		0				0	8	0				0	0	11	-0.2%
38	TUR											1					8	1	10	13.5%
39	AZE																8	0	8	
40	CUB													2				4	6	

Figure 2. Correlazione dei punti ottenuti nei Senior e nella categoria juniors

