

# Что такое «системный кризис» и как его преодолеть

© 2010 Валерий Клешнеv

Только что закончившийся в Новой Зеландии чемпионат мира – 2010 не принес, к сожалению, отрадных вестей для российской сборной команды. После чемпионата прошлого года в Познани произошли перемены в руководстве сборной, но результат практически не изменился. В прошлом году я написал критическую статью с изложением своего видения причин наших неудач. Наверное, в этой статье мне не удалось заглушить свои эмоции, чувство досады на вопиющий непрофессионализм, видимый невооруженным глазом. Наверное, это было обидно, хоть я и постарался, как мог, сгладить углы и не обижать никого лично. За прошедший сезон я не поменял своего мнения, а факты только укрепляют уверенность в его правильности. Практически ничего не изменилось в системе подготовки и отбора российской сборной. Постараюсь еще раз изложить свою точку зрения, на этот раз в обобщенной, философской форме, без всяких ссылок на личности – может быть на этот раз меня услышат?

## Зачем нам нужен Спорт?

Сначала – простой вопрос: «Зачем нам, вообще, нужен спорт и, в частности, такой его вид, как академическая гребля?» С игровыми видами все, более – менее, понятно: люди ходят на зрелище и платят за это. Впрочем, и там сам себя обеспечивать может лишь верхний эшелон: ведь никто не платит за вход на игры детских команд. На греблю же, не ходит никто, у нас – даже на первенство страны. Также далеки от самоокупаемости почти все Олимпийские виды спорта: легкая атлетика, плавание и многие другие. Так зачем все это нужно? Зачем столько людей этим занимается и столько средств на это тратится?

Утверждение, что спорт нужен для укрепления здоровья – более чем спорно. Так могут думать лишь люди, мало в спорте понимающие. Всем остальным давно и хорошо известно, что элитный спорт зачастую портит здоровье тех, кто им занимается. Если же хочешь здоровье укрепить – для этого есть намного более простые и дешевые средства: физкультура или, как сейчас модно называть, фитнес – одел кроссовки и побежал, устал – остановился, хорошо и спокойно.

Однако, если спорт существует – значит он зачем-то нужен, причем, все мы видим, что его значение только возрастает: все больше людей им занимаются, больше средств расходуется, все напряженнее борьба за медали. Вот мой простой ответ на простой вопрос: **Спорт – есть та НАСТОЯЩАЯ, реальная составляющая, с помощью которой человечество стремится компенсировать все увеличивающуюся искусственность, суррогатность своей жизни.** Постараюсь пояснить примерами.

Все мы сейчас знаем, что хорошо продаваемый товар должен быть в яркой упаковке, реклама и маркетинг – везде и всюду. Реальное качество товара отходит на второй план и часто мы получаем суррогат в красивой упаковке, подделку. Тоже самое можно сказать про людей: уже не нужно быть красивым – есть косметика и пластическая хирургия, не нужно быть умным и интересным – есть имидж-мейкеры, не нужно быть талантливым и трудолюбивым – нужно уметь себя «подать», «продать», иметь влиятельных знакомых и есть еще масса способов занять престижное положение в обществе, ничего особенного из себя не представляя. Конечно, это – не про всех, конечно, истинное начало всегда было, есть и будет. Я, также, не против косметики и маркетинга, но при одном условии – когда они подчеркивают реальные, настоящие достоинства, а не пытаются всучить нам подделку. К сожалению, тенденция пока удручающая: вместо прекрасного «божьего дара» мы все чаще видим в яркой упаковке убогое творение человеческих рук, или других частей тела.

Чтобы совсем не выродится, люди придумали Спорт: ведь в настоящем Спорте всегда побеждает реально сильнейший, по-настоящему лучшие в данном упражнении спортсмены или команды, подделки здесь не проходят. Неслучайно родиной

современного спорта стала Британия – самая первая индустриальная держава мира, а время его возникновения, конец XVIII – начало XIX века, совпало с периодом расцвета промышленности и торговли в этой стране, со стремительным взлетом ее богатства. Британцы давно поняли значение спорта, как противовеса развращающему влиянию достатка и комфорта. Дети британской элиты воспитываются в школах-интернатах, и спорт в них – важнейшая часть программы. Еще раньше, в Древней Греции, зародились Олимпийские Игры, и там причины были те же самые: процветание и рост богатства.

Конечно, спортивная борьба – это не настоящая жизненная борьба, а модель, игра. Как ребенок, играя, моделирует свою будущую жизнь, также и молодой человек, занимаясь спортом, усваивает на всю жизнь его главный урок: самоотверженно трудись на тренировках, бесстрашно борись на соревнованиях и, если есть в тебе «искра божья», ты обязательно добьешься успеха. Ты будешь НАСТОЯЩИМ, а не подделкой, суррогатом. Затем этот навык используется в обычной жизни, причем, не столь важно, какого уровня ты достиг в спорте: для одного это – первенство школы, для другого – Олимпиада.

Главное значение спорта – это создание модели личности, добившейся успеха собственным трудом и талантом, личности истинной и уникальной. Кстати, спорт далеко не одинок в этом плане: на ту же цель работают все творческие виды деятельности: искусство, наука, литература, но при том же условии: создании истинных творений, а не подделок. Просто в спорте все намного более наглядно и очевидно, чем, например, в искусстве.

### **Сверхъестественная суть спорта**

Спорт - есть соревнование силы духа, в первую очередь, а уже затем – тела. Откуда берется этот дух и почему у одних он сильнее, чем у других, традиционной наукой пока не установлено. Различные околонучные теории говорят о космической энергии, которую мы, якобы, поглощаем своими чакрами-мантрами, мол, у кого эти чакры пошире – тот и сильнее духом. Поскольку медицина эти самые чакры пока не обнаружила, а летающие индийские йоги пока не побеждают в прыжках в высоту, назовем эту суть спорта сверхъестественной, т.е. такой, которая нам пока непонятна, которую мы познаем когда-нибудь, а может быть – никогда, в силу ограниченности человеческого разума.

Традиционно люди связывают все сверхъестественное с Богом. Можно сказать по-другому: это не люди придумали спорт, а Бог им его послал. Атеисты могут называть Бога как угодно: энерго-информационной сущностью, пространством вариантов и т.п., суть от этого не меняется. Поэтому мы будем называть это сверхъестественное «божественным» еще и в том смысле, что это – красивое, прекрасное, настоящее. Ведь говорят же: «он спортсмен от бога», что значит награжденный природным талантом.

На самом деле, есть что-то божественное в том, когда соперников на финише разделяют сотые доли секунды, неподвластные человеческому восприятию. Причем, одни спортсмены регулярно выигрывают с таким преимуществом, а другие – проигрывают. Если мы постараемся понять, почему так происходит, то можно четко проследить цепочку: от психологии и метода визуализаций (почитайте книгу «Золотая Эра» пятикратного Олимпийского чемпиона Стива Редгрейва) – к «слайдам» в паранормальной теории транссерфинга Вадима Зеланда – и наконец, к молитве, духу святому и Богу.

### **Спортивный Принцип и Допинг**

К сожалению, у Бога есть оппозиция в лице падших ангелов, которая со времен Адама и Евы подбивает людей отвергнуть божьи дары: природа загрязняется, таланты умирают в нищете, истинное заменяется суррогатами. Не минула участь сия и Спорт: вместо рыцарей без страха и упрека на спортивные арены выходят монстры, накачанные стероидами. Именно поэтому с допингом сейчас ведется такая отчаянная борьба: он противоречит самой сути спорта и грозит его уничтожить, он заменяет настоящее -

подделкой, божественное состязание в силе духа и тела - суррогатными манипуляциями нечестных, морально-неполноценных людей. С этим все ясно и понятно.

Однако, кроме допинга, существуют другие, менее явные и понятные средства и методы, которыми люди пытаются исказить суть спорта. К ним относится любое нарушение главного Спортивного Принципа, который гласит: «Победить должен сильнейший». Давайте постараемся понять, что следует и что не следует делать, если мы хотим сохранить божественный смысл спорта.

### **Отбор спортсменов**

Во всех командных видах спорта, к которым относятся 12 из 14 классов Олимпийской программы в гребле, крайне важны вопросы отбора и комплектования команд. В игровых видах действия каждого спортсмена можно видеть и, более-менее объективно оценить, подсчитав количество голов-передач-подборов. Уникальность гребли заключается в том, что вклад каждого спортсмена в успех команды не виден невооруженным глазом. Эксперты могут приблизительно его оценить, но точно это можно сделать лишь при помощи измерительной аппаратуры, чем я, собственно, и занимаюсь. Однако, я категорически против использования технологий для отбора спортсменов по двум причинам: во-первых, всегда сохраняется вероятность ошибки, а главное: с помощью аппаратуры можно измерить силу, выносливость и мастерство спортсмена, но нельзя измерить силу его духа.

В этом и заключается главный смысл отборочных состязаний: выявить спортсменов сильнейших не только телом, но и духом. Только тогда сборная команда будет иметь сильный коллективный дух и имеет шансы победить. Поэтому, **любые решения по составу команды должны быть объективными и базироваться на результатах отборочных соревнований, а не на субъективных мнениях людей**, пусть даже самых заслуженных и уважаемых. Несоблюдение этого закона – это то же самое, что и допинг, поскольку заменяет настоящее, истинное – подделкой, суррогатом, противоречит самой божественной сути и смыслу спорта. Можно сказать, что необъективный отбор – даже хуже, чем допинг, поскольку последний хоть совершается тайно, стыдливо (кража победы в терминах УК), а первый – явно, открыто, иногда просто нагло (грабеж или разбой).

Абсолютно необходимо соблюдать в отборочных состязаниях все требования Спортивного Принципа: проверку на допинг, честные и объективные соревнования на стандартной дистанции, равный инвентарь и возможности для подготовки. Малейшее нарушение объективности при отборе губительно не только для тех, кто проиграл, но и, главное, для тех, кто прошел такой субъективный отбор и попал в команду. Сознание или, скорее, подсознание собственной неправоты будет, как ржа, разъедать дух такой команды и наказание – неминуемо. Примеров тому – несть числа. Даже в странах, где отбор организован более-менее справедливо, я видел, как малейшая субъективность при комплектовании приводила к сверхъестественным результатам: команда проигрывала Олимпиаду, как казалось, более слабым соперникам. А у нас справедливой системы отбора не было и нет на протяжении десятилетий, у нас выросло на этом не одно поколение спортсменов и тренеров – так каких же результатов мы хотим?

Очень странно слышать от руководителей нашей сборной команды высказывания не только допускающие нарушение Спортивного Принципа при отборе, но и прямо к этому призывающие. Все же надеюсь, эти люди поймут свои ошибки и исправятся, иначе – они должны уйти. Я много раз про это говорил и повторяю снова: любые «подсадки» и «высадки», комплектование команды по воле тренера – абсолютно губительны для духа сборной команды, да и для всего вида спорта в целом.

Это свойство любого живого организма – приспосабливаться к условиям внешней среды: в холоде у зверей растет шерсть, а в воде - плавники. Правила отбора – эта та среда, в которой живет спортсмен и он подсознательно, хочет он того или нет,

развивается, адаптируется в направлении, определенном этими правилами. Если все решает спортивный результат, мы имеем настоящих Личностей, готовых к бескомпромиссной борьбе и труду, если все определяется отношениями между людьми, то мы имеем покладистых, исполнительных работников, но не спрашивайте с них, пожалуйста, великих побед. Душеспасительные беседы и внушения спортсменам того, что они, мол, «личности» здесь не помогут: важны реальные условия, опять же – противоречие реального и виртуального.

Не нужно противопоставлять личность и социум, никто не призывает делать из спортсменов анти-социальных типов. Однако, в спорте социальные отношения вторичны, что вытекает из его сути и смысла. Первичны – сила духа, свойства личности, а уже затем, отобрав сильнейших, следует наладить с ними нормальные человеческие взаимоотношения. Это бывает непросто, настоящие Личности всегда трудные и неудобные. И вообще, такое правило есть: по поверхности водоема плавает лишь мусор, который сам к берегу прибывает, а чтобы добыть золото – приходится очень даже потрудиться и для этого требуются специальные усилия (в данном случае, например, психолог в команде).

### **Судейство, инвентарь и технологии**

С необъективным судейством – все также ясно и понятно, как и с допингом. В некоторых видах спорта, фигурном катании, например, с этим совсем плохо. Им уже пригрозили, что если дело так пойдет дальше, они перестанут называться спортом. В гребле есть две проблемы, которым нужно уделять пристальное внимание: влияние ветра и гонки с раздельного старта. Первая является заботой специальных комиссий, которым можно пожелать лишь объективности и использования более полной информации, доступной с помощью современных технологий. Все мы видели, что прошедший чемпионат в Новой Зеландии поднял много вопросов в этом плане, по которым разворачивается оживленная дискуссия. Гонки с раздельного старта лучше вообще использовать лишь в тренировочных целях.

Преимущество в соревновательном инвентаре, это, по сути, то же самое, что и допинг: стремление искусственно повлиять на божественный выбор победителя. Чтобы устранить даже малейшую попытку такого вмешательства, древние греки, например, соревновались абсолютно голыми. Жаль только, женщины не участвовали и были лишены удовольствия наблюдать за такими состязаниями.

Международная федерация гребли, ФИСА, ведет достаточно мудрую политику: наш инвентарь постоянно совершенствуется, становится легче, удобнее, надежнее, но он должен быть доступен для всех соревнующихся. Пловцы, например, сделали большую ошибку с гидро-костюмами и теперь сами не знают, как расхлебать эту кашу.

Я видел достаточно «самоделкиных», которые изобретали всевозможные весла, лодки, уключины, дающие, по их соображению, преимущество в гребле и предлагали отдельным команды их использовать втайне от соперников. Я всегда интуитивно чувствовал, что это – ненастоящее, это – нечестно и мне это было неинтересно. К сожалению, таких «изобретателей» достаточно и сейчас, причем в различных странах, и можно только посочувствовать их непониманию смысла, сути Спорта. Впрочем, здесь есть особый момент: всегда стоит проблема выбора оптимального инвентаря, его удобства, подгонки, настройки под данного конкретного спортсмена или команды, а вопросы ВЫБОРА – всегда относятся к области промысла божьего. В этом проявляются знания, интуиция и талант спортсмена и тренера.

Оборудование, используемое для тренировок, различные тренажеры, эргометры и т.п. является частью современных технологий подготовки спортсменов, также, как и методы тренировки, питания, восстановления и многое другое. Современные технологии дают преимущество тем спортсменам, командам и странам, у которых они есть, над теми, у которых их нет. Граница между допустимыми технологиями и допингом достаточно

размытая и многие вопросы здесь остаются открытыми: например, в беге на лыжах запрещают соревноваться с высоким содержанием гемоглобина в крови, и неважно, как спортсмен его достиг – тренировками на высокогорье или с помощью допинга.

Чтобы устранить влияние технологий нужно всех претендентов на медали запереть на долгое время в концлагере и содержать в одинаковых условиях, как это делали древние греки. Конечно, это – неприемлемо для современного общества и этому можно найти следующее объяснение: соревнование технологий подготовки в современном спорте – есть соревнование сообществ людей, систем и моделей организации спортивных команд и – шире, общественного устройства в различных странах. В этом также, при желании, можно найти промысел божий и это создало огромное политическое значение современного спорта: мол, если нация выигрывает в спорте – значит эта нация, в общем и целом, сильнее духом, чем другие.

Соревнования технологий и силы духа не противоречат и не заменяют друг друга, а дополняют. Об этом прекрасно сказал великий философ Николай Бердяев в своей «Русской идее»: «Порабощающей власти развитой техники можно противопоставить высокий и свободный дух, но нельзя противопоставить технику отсталую и элементарную. Материальная отсталость и элементарность – не есть сила духа».

Безусловно, нам нужно использовать все доступные современные технологии, без которых невозможно добиться успеха в современном спорте. Однако, при этом следует соблюдать морально-этические принципы и следовать основному смыслу спорта: не подменять настоящее суррогатом. Я бы провел эту границу так: изменение внешней среды, в которой живет и тренируется спортсмен – допустимо, всякое вторжение внутрь его тела – нет. Впрочем, как сказано выше, при этом возникают спорные моменты, с которыми еще предстоит разобраться.

К сожалению, у нас все происходит «с точностью до наоборот»: мало кто из наших тренеров использует в своей работе компьютер, и это – во втором десятилетии XXI века, но зато многие очень хорошо разбираются в фармакологии. Потрясающие нас недавно допинговые скандалы, видимо, мало чему научили: по-прежнему тренерские конференции, причем, не только в гребле, начинаются с того, что одиозные личности объясняют, какие таблетки еще не успели попасть в списки ВАДА, но действуют так же, как и запрещенные. О морально-этических принципах, похоже, никто даже не задумывается.

## **Про тренеров**

Если с отбором спортсменов все относительно ясно, то с отбором тренеров – все сложнее, а ведь – это часть той же системы и условия их отбора определяют ту среду, к которой адаптируются, как спортсмены, так и сами тренеры.

На Западе отбор обычно происходит по стандартным правилам найма на работу, закрепленных законодательно:

- Пишутся должностные обязанности (JD – job description) и требования к профессиональным и личным качествам кандидата,
- Объявляется открытый конкурс в средствах массовой информации, претенденты подают свои CV (автобиография), где пытаются доказать служебное соответствие,
- Отбирается «краткий список» кандидатов, проводятся собеседования и комиссия выбирает лучшего кандидата.

Сам такой процесс рекрутирования имеет большое положительное влияние на все профессиональное сообщество, создает благоприятную для профессионального роста внешнюю среду по следующим причинам:

- Формальное изложение должностных обязанностей и требований помогает самому работодателю лучше понять, чего же он хочет от работника, задуматься о соответствии требований имеющимся ресурсам.

- Открытая публикация JD дает всему сообществу тренеров понятие о том, что требуется для получения престижной должности, что формирует направление развития тренеров. Например, в австралийских и британских JD для тренеров сборной команды пишут: «способность использовать современную спортивную науку», «умение мотивировать спортсменов» и т.п., а кандидат должен доказать, как он соответствует этим критериям. Сознательно или подсознательно, желающие добиться успеха в своей профессии стремятся этим требованиям соответствовать. Пусть молодой тренер видит, что он не имеет шансов получить престижную работу сейчас, он может выйти на этот уровень через 2-5-10 лет, если будет упорно работать в обозначенном направлении. Так появляются хорошие специалисты, профессионалы своего дела.
- И наконец, возникает элемент соревнования, конкуренция и есть возможность действительно объективно выбрать лучшего кандидата, соблюсти спортивный принцип.

Я ни разу не видел подобных объявлений о наборе тренеров в наши сборные команды. Какой-то законодательной или культурной спецификой объяснить это нельзя: ведь существует конкурсный набор в наши научные и учебные учреждения, да и любой бизнес его использует, если действительно хочет найти стоящих работников.

Как же наши тренеры могут соблюдать спортивный принцип и мотивировать спортсменов, если сами получили работу «по знакомству»? Зачем им утруждать себя высокими науками и технологиями, если им нужно приспособиться совсем к другой среде выживания? Какой смысл заниматься спортивной наукой, если она никому не нужна? Смогут ли в такой среде выжить настоящие тренеры-личности? Все эти вопросы остаются без ответа и, в итоге, мы имеем то, что имеем.

Честно говоря, я ни в одной стране не видел, чтобы система трудоустройства тренеров сборных команд была абсолютно объективной и эффективной. Это определяется противоречием двух принципов:

- Лучшие спортсмены должны тренироваться у лучших тренеров.
- Должны быть определены четкие пути профессионального роста молодых тренеров.

На практике получается так, что действительно лучшие тренеры, попав в сборную, получают в свое распоряжение лучших спортсменов, мощную ресурсную и научно-методическую поддержку и становятся вне конкуренции со стороны всех других тренеров этой страны. Монополия, отсутствие конкуренции губительно всегда: талантливые молодые тренеры, видя бесперспективность роста, переходят в другие сферы деятельности или эмигрируют; а тренеры сборной успокаиваются, перестают профессионально расти и соответствовать занимаемой должности. В итоге, вся система стагнирует, результаты падают и начинается кризис. Есть определенные соображения о том, как можно организовать эффективную систему сборной команды, но я не буду здесь их высказывать: все это нужно обсуждать и выстраивать с учетом организационных и законодательных моментов.

## **Заключение**

Основная причина «системного кризиса» в нашей академической гребле – абсолютно ясна и понятна: это нарушение главного закона спорта – Спортивного Принципа. Это противоречит сути спорта, заменяет его настоящую божественную природу – подделкой, суррогатом, нечестными манипуляциями и негативно действует на всех уровнях: организационном, технологическом, психологическом, морально-нравственном и сверхъестественном. Все конкретные проблемы: с планированием, методами подготовки, техникой гребли и т.д являются вторичными, следствием нарушения этого главного закона спорта.

Уж не знаю, по какой точно причине, но часто у нас есть такое чувство, что мы живем «понарошку», «начерно»: мол, светлое будущее где-то там, завтра, за горизонтом, а сейчас нужно что-то наспех придумать, заткнуть дыры, дожить до этого «завтра», а уж тогда мы все сделаем по-настоящему, но века. Так люди безуспешно пытаются расстаться с вредными привычками или похудеть: мол, «завтра» брошу, а сейчас – последняя сигарета, последнее пирожное... То же самое приходится слышать и от спортивных руководителей: мол, «ну нет пока у нас пока достойных спортсменов и тренеров, да и не из кого отбирать, некогда готовить: чемпионат на носу... Потом, завтра сделаем все как надо...» Наверное, пора понять, что «завтра» не наступит НИКОГДА. Есть только «сегодня» и если не начать жить «набело», по-настоящему, вот прямо сейчас, сегодня, то жизнь так и пройдет, как черновик, и будет «мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

## Приложение

**Анализ результатов чемпионата мира 2010 г. в Карапиро, Новая Зеландия в Олимпийский классах и сравнение с результатами ЧМ-2009 (красный цвет – улучшение по сравнению с 2009 г.).**

N	Страна	Кол-во занятых мест							Медалей 2010	Очков 2010	Место 2009	Медалей 2009	Очков 2009
		1	2	3	4	5	6	7					
1	GBR	4	4	1	2	2			9	75	1	6	50
2	NZL	3	1	3		1	2	2	7	54	3	5	39
3	AUS		2	2	3	1		1	4	38	7	2	23
4	GER	1	1	1	2	1	3	3	3	39	2	5	55
5	GRE		1	2					3	16	9	2	14
6	USA	1		1		3	1	1	2	25	5	3	27
7	CAN	1	1		1	1		1	2	22	13	1	13
8	ITA		2		1		2		2	20	12	1	16
9	FRA	1		1			1	1	2	16	6	2	27
10	CZE	1			2				1	16	8	2	18
11	CHN			1		2	1	2	1	15	23	0	3
12	SWE	1						1	1	9		0	0
13	CRO	1							1	8	21	0	4
14	BLR		1						1	6	14	1	10
15	UKR		1						1	6	16	1	8
16	ROU			1				1	1	6	11	2	12
17	POL			1					1	5	4	4	32
18	NED				1	2			0	10	10	2	12
19	NOR				2				0	8	24	0	2
20	RUS					1	1		0	5	22	0	4
21	POR						1		0	2		0	0
22	SLO						1		0	2	15	1	9
23	SRB						1		0	2	25	0	3

Результаты только что закончившегося в Новой Зеландии показали, что лидеры, команда Великобритании упрочили свое преимущество: если в прошлом году они победили завоевав шесть медалей, из них лишь одна золотая, то в этом году - девять медалей, четыре из которых были золотыми. Британцы явно намереваются разгромить всех на своей домашней Олимпиаде-2012, а их руководитель Дэвид Таннер рассчитывает получить за это рыцарский титул и звание сэра.

На второе место поднялись с третьего хозяева чемпионата – новозеландцы, которые выиграли семь медалей, три из них – золотые. Команда этой небольшой страны с четырехмиллионным населением неуклонно прогрессирует за последние годы за счет

четко отлаженной системы подготовки спортсменов от новичков до элиты, научно-методической поддержки и образования тренеров.

Третью строчку заняли соседи хозяев чемпионата – австралийцы, с четырьмя медалями, правда без золота. Главный тренер Нол Доналдсон все же надеется, что к Лондону-2012 он вновь сможет собрать свою золотую двойку Данкен Фри – Дрю Гинн. Бывший напарник Гинна по золотой двойке в Афинах-2004 – Джеймс Томкинс, получил на этом чемпионате почетную медаль Томаса Келлера за выдающееся служение гребле.

Немцы опустились со второй строчки на четвертую, выиграв лишь три медали после пяти в прошлом году. Горькую пилюлю подсластил тот факт, что единственную золотую медаль в этом году немцы завоевали в самом престижном классе – мужской восьмерке. Это, может быть, поможет главному тренеру немцев Бушбахеру успешно отчитаться перед начальством.

Продолжают прогрессировать греки под мудрым руководством Джианни Постиглионе, которые завоевали сейчас три медали, на одну больше, чем в прошлом году, правда, на этот раз им не удалось выиграть золота.

Белорусы стабильно сохраняют свою 14 строчку в мировой таблице о рангах благодаря выдающейся Екатерине Карстен, которая в этом году довольствовалась лишь серебром. Украинцы поднялись с 16 строчки на 15-ю, как и в прошлом году завоевали одну медаль в Ж4х, но как и Екатерина сменили золото на серебро.

Россияне, как и в прошлом году, остались без медалей, имея две лодки в финале, но поднялись с 22 строчки на 20-ю, завоевав на одно очко больше: одиночница Юлия Левина поменяла шестое место на пятое. Если такая положительная тенденция сохранится, то лет через 70 россияне смогут уверенно бороться с британцами за победу в общекомандном зачете.