

Комментарии к «ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ГРЕБНОГО СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2020 г.

(с) 2013 Валерий Клешнев

Положительным моментом является то, что такая программа опубликована до ее утверждения, т.е. есть надежда, что ее можно будет обсудить, улучшить и она хоть как-то будет отражать мнение гребного сообщества и станет оптимальным планом действий.

Однако, на этом положительные моменты, похоже, закончились и то, что нам представили, является очередной бюрократической отпиской, а не реальным рабочим документом, способным изменить к лучшему положение дел в нашем виде спорта.

Начнем с того, что программа анонимная: кроме фамилии президента ФГСПР под штампом «УТВЕРЖДАЮ» на лицевой странице, нет больше ни одного имени, ни коллектива авторов, ни консультантов. Можно считать, что все написанное отражает мнение президента, а поэтому – ему и отвечать.

Пропустим без комментариев такие перлы русской словесности, как «преобразование ... российского общества сдерживаются ... неудовлетворительным состоянием качества человека...» и т.п. Надеемся, это будет исправлено в окончательной редакции.

Ключевым разделом должна была стать глава с громким названием «Анализ состояния и перспективы развития гребного спорта в Российской Федерации и в мире.» Однако, никакого анализа в ней обнаружить не удалось. Существуют стандартные методики для подобного анализа: например метод квадранта SWOT (сила-слабость-возможности-угрозы), о котором должен знать любой образованный менеджер. Однако, «успешные бизнесмены» во главе ФГСПР таких тонких материй, похоже, не проходили.

Перечисленные три «группы факторов» являются лишь видимым результатом сложного переплетения многих внутренних факторов, а никак не основными причинами проблем. Никакого анализа предыдущего опыта работы ФГСПР не представлено: что было сделано хорошо, какие были ошибки и почему. Такое впечатление, гребной спорт у нас будет создаваться с нуля на пустом месте. Кроме того, там есть и просто «передергивание»: «отсутствие рекламы и пропаганды академической гребли». Мы все видели, сколько денег было потрачено на показушные регаты, но популярности гребле это вряд ли прибавило: навязчивая реклама товара низкого качества лишь добавляет отвращения к нему.

Никакой из проблем и факторов, которые я пытался раскрыть в своих многочисленных статьях, похоже, не существует для авторов «Программы»: ни выбора модели взаимодействия государственных и самодеятельных систем, ни статуса кадров массового и элитного спорта, ни спортивного принципа и честных «правил игры», ни рынка тренерского труда и его оплаты, ни развития спортивной науки, без которой невозможны современные спортивные технологии и образование тренеров. Вместо этого мы читаем: «К проблемам гребного спорта следует отнести несовершенство практики диагностики уровня здоровья, физических качеств, ..., модельных характеристик», т.е. «модели» у нас несовершенные – от этого и здоровье плохое. Абсурд...

«Анализ» зарубежного опыта представлен лишь перечислением количества медалей команды Великобритании на последней Олимпиаде-2012, что можно найти за минуту в интернете, и констатацией высокого уровня развития массовой и студенческой гребли в этой стране. Не сделано даже попытки проанализировать различные системы организации нашего вида спорта в наиболее успешных в нем странах, о чем я также много писал, раскрыть все их «за» и «против», проанализировать, что из мирового опыта может быть полезно в нашей стране, а что нет.

Также, авторы совсем забыли, что и в России есть успешные виды спорта, легкая атлетика, например. Здесь не может быть отговорок типа «качество человека у нас плохое» - население то же самое. Почему бы не посмотреть, как организован успешные

виды спорта в нашей стране и какую роль там играет, например, наука и ежемесячный научно-методический журнал?

Отсутствие реального анализа ситуации, с объективными аргументами и фактами, с раскрытием механизмов их взаимосвязи, не дает возможности вообще обсуждать эту программу. По сути, это – личное мнение какого-то человека или группы людей, к тому же анонимной. У них может быть одно личное мнение, у меня - иное, у других людей – третье. Объективная дискуссия сразу превращается в выяснение личных отношений, а решение принимается по принципу: «Я начальник – ты дурак». Нам это поможет решить наши проблемы?

Ниже приводятся комментарии к Задачам Программы:

N	Задача	Комментарий
1	Приведение в соответствие уставных и нормативных документов ФГСР и региональных федераций;	Это не задача, а метод, к тому же - не первой важности. Требуется не переписывание бумаг, а кардинальная перестройка ФГСР на базе индивидуального членства и региональных представителей, как это есть, например, в Великобритании.
2	Регулярная инвентаризация гребного оборудования, контроль и координация ресурсов региональных федераций в целях создания электронной базы данных гребного оборудования;	Зачем? Это улучшит наши результаты? Как можно инвентаризировать то, что тебе не принадлежит? Кто-то купит себе лодку в Соль-Вычегодске, и он что, должен ставить ее на учет в ФГСР? Это – уже точно не вторая по важности задача.
3	Внедрение стандартов подготовки спортсменов;	Наверное, под этим подразумевалась благая мысль о том, что спортсмены в разных регионах должны готовиться одинаково? Отдельный вопрос – насколько это возможно в нашей огромной стране? А главное - желательно определиться, кто и как эти стандарты будет разрабатывать, будут ли они подкреплены методиками тренировки, образованием тренеров, или это будет очередное бюрократическое творенье чиновников из ФГСР?
4	Внедрение системы подготовки, переподготовки и оценки кадров, тиражирование лучших международных практик и передового отечественного опыта;	Такая система давно есть – это два центральных ВУЗа (РГУФК и НГУ Лесгафта) и 14 региональных. Да, она устарела и малоэффективна, но через Мин.Спорта государство тратит на нее большие деньги, а выпускники получают государственный диплом и могут работать тренерами. Поскольку в Программе нет ни полслова о взаимодействии с этой системой, а есть слово «внедрение», авторы, похоже, собираются создавать свою собственную? В общем, это – неплохо, однако возникает вопрос: что делать с существующей системой? Модернизировать или полностью реформировать и перевести под ФГСР? Что на это скажет Мин.Спорта?
5	Повышение эффективности тренировочной работы и соревновательной деятельности в субъектах РФ и в сборной команде;	Еще одно «повышение» без всяких пояснений как и за счет чего его достичь. А без них – это пустые слова.

6	Подготовка сборных команд РФ и спортивного резерва по гребному спорту с использованием прогрессивных научных технологий;	Далее, под этим понимаются работа с Пушинским научным центром РАН и использование «гипербарического оборудования и установок для криотерапии». А как быть с государственной системой спортивной науки: ВНИИФК и НИИФК-С.Пб системы Мин.Спорта? Тоже списать в утиль? Похоже, авторы Программы не имеют ни государственного мышления, ни понятия, как должна работать современная система спортивной науки. Даже мысли нет о создании специализированного научно-методического центра, а тем более Института Спорта, как это есть в ведущих в гребле странах мира.
7	Создание эффективной системы борьбы с допингом в тесном взаимодействии с Национальной антидопинговой организацией - «РУСАДА» - и другими ответственными организациями;	К этому вопросов нет. Почему бы выше не написать аналогично «в тесном взаимодействии с НИИФК или НГУ им.Лесгафта»?
8	Содействие образованию и развитию в 14 базовых субъектах Российской Федерации специализированных региональных центров подготовки по гребному спорту;	А у сборной команды появится когда-нибудь свой центр, свой дом? Крылатское? Но в Программе написано, что это – региональный центр, да и условия там не лучшие для тренировок. Ни о чем подобном британскому центру в Caversham или Подольску у наших легкоатлетов и озеру Круглое у пловцов даже речи не идет. Так где же будет находиться все это дорогущее оборудование и внедряться «современные технологии»? Так и будет «сборная» скитаться бездомная...
9	Содействие реконструкции и строительству гребных баз, гребных каналов и клубов в субъектах РФ;	Главное, чем может содействовать в этом деле центральная федерация – это созданием федеральной законодательной и нормативно-правовой базы по статусу гребного клуба, правилам землеотвода под него, типового устава, методических материалов по организации и контролю функционирования и т.п, практической помощью через своих представителей. Однако, об этом далее нет и полслова, а есть лишь «Формирование нормативно-правового обеспечения в региональных федерациях». Что такое местная федерация гребли для региональной власти? Просто ничто – без денег и без власти. Совсем другое дело – федеральный закон.
10	Содействие производству спортивных лодок, весел, подсобного инвентаря и оборудования силами отечественных специалистов;	Хорошая задача, но далее под этим понимается лишь «проведение встреч с участием фирм-производителей гребного оборудования...» Идеология и политика в этой области никак не обозначены.
11	Обеспечение достойного выступления российских спортсменов на Олимпийских играх 2016 и 2020 годов, ежегодных чемпионатах мира и	Это не задача, а цель – часть общей цели 2 «Повышение конкурентоспособности гребного спорта России на международном уровне»

	Европы и летних Универсиадах;	
12	Реализация целевой комплексной программы подготовки спортсменов сборной команды РФ к Олимпийским Играм 2016 г. в г. Рио де Жанейро;	Это – не задача, а метод для решения каких-то задач (хорошо бы указать каких) и достижения цели выше, тем более, что сама ЦКП нигде не опубликована.
13	Подготовка и реализация целевой комплексной программы подготовки спортсменов сборной команды РФ к Олимпийским Играм 2020 г.;	То же самое
14	Развитие «прибрежной гребли» и «гребного эргометра»;	Правильнее: «гребли на эргометрах». То же самое: идеология и политика в этих областях никак не раскрыты, кроме участия «викингов» в показательных регатах. Будут создаваться новые клубы в местах где нельзя грести на академических судах? Организуют ли единый Чемпионат России по эргометру? Как будут внедрять их в фитнес-индустрии? Ничего этого нет...
15	Создание студенческой лиги по гребному спорту;	Это тоже не задача, а один из методов решения общей задачи «Развитие гребного спорта в ВУЗах РФ», которая в данной программе даже не обозначена, как нет и других методов и мероприятий по ее решению.
16	Создание зрелищных мероприятий с целью пропаганды и популяризации гребного спорта;	Лишь «создание»? А существующие регаты? Приоритеты и календарь? Методы реализации притока новичков? Или лишь новые «показухи»?
17	Использование 300-летия (2018г.) со дня создания Петербургского парусного и гребного клуба Петром I для пропаганды гребного и парусного спорта в целях привлечения детей, подростков и молодежи к регулярным занятиям спортом.	Интересно, что одноразовое мероприятие выделено в отдельную задачу. Ни о каком создании традиционной массовой регаты, как например, Хенлейская регата в Англии и многие другие во всем мире, даже речи не идет. Да и что для нас значит «300-летие создания Петербургского парусного и гребного клуба Петром I»? Или до этого в России не гребли? Чего бы нам не отметить 1100-летие гребного похода Вещего Олега на Царьград?

Комментарии к некоторым другим положениям Программы:

Текст из Программы	Комментарий
«Идеология программы базируется на принципах социального инвестирования и социальной ответственности государства и бизнеса за развитие гребного спорта и, на этой основе, улучшения качества жизни каждого человека.»	Что это за принципы? Есть такой закон об ответственности бизнеса за развитие гребного спорта? Похоже, что у Программы нет вообще никакой идеологии, кроме «освоения» государственных денег, которое здесь демагогически называется «социальным инвестированием». Ничего не говорится ни о праве каждого гражданина заниматься греблей, если он этого хочет и может оплатить, ни о праве каждого гребца реализовать свой талант, если он у него есть,

	ни о престиже страны и национальной идее.
«Тиражирование современных мировых методик и лучшего передового опыта подготовки спортсменов» ... «путем получения зарубежных стажировок и привлечения иностранных специалистов»	И речи не идет о создании собственных методик с помощью обеспечения постоянного потока информации о тренировочном процессе, создании системы его анализа и совершенствования. Как известно, копия всегда хуже оригинала. Мне хорошо известно, сколько усилий тратят сборные Великобритании и Австралии для сохранения конфиденциальности своих последних разработок, которые станут доступны для «тиражирования» лет через 20. Даже проработав там 15 лет, я знаю далеко не все, а что узнает стажер, посланный туда на год-два? Вполне вероятно, ему очень любезно укажут путь с точностью «до наоборот», как это иногда случается с иностранцами на улицах Лондона.
«сотрудники ФГСР провели серию переговоров с ведущими тренерами Европейских стран»	Даже Белоруссия разместила объявление о конкурсе на должность своего старшего тренера на сайте ФИСА, но не ФГСР. А значит, «ведущие тренеры» не имеют официального статуса в нашей команде, не могут определять систему подготовки и отбора и не связаны своей карьерой и репутацией с нашими успехами или неудачами. Будут ли они реально заинтересованы отдавать нам свои лучшие разработки? Мой друг Джиани Постиглионе, который консультирует сейчас нашу сборную, имеет весьма неудачный опыт работы в Испании, где он оказался в примерно в таком же положении и ничем не смог помочь.
«В 2013г. ФГСР организовала перевод и внутреннюю публикацию методических работ Директора ФИСА по развитию, технического директора и главного тренера национальных сборных по академической гребле Испании и Италии г-на Тора С. Нильсена.»	«Внутренняя публикация» - это наш боевой секрет? Следовало бы знать, что эти работы (на самом деле, коллектива авторов) впервые изданы в 1986 г., переведены и опубликованы в начале 1990 г в НИИФК, Санкт-Петербург, а затем на сайте www.rowingru.com . С тех пор они немного изменялись и вывешены в открытом доступе на сайте ФИСА. Эти методические материалы 25 летней давности предназначены для тренеров начального уровня из развивающихся стран, как те, с которыми я вместе с Тором работаю на сборах ФИСА в Севилье.
«...оздоровление нации и создание массовости (а с ней и спорта высших достижений) гребного спорта, при помощи разъяснения россиянам, что только в гребле человек задействует 95 процентов мышц»	Нарочно не придумаешь, про 95% мышц ;-) Авторы программы снова собираются выигрывать Олимпийские медали с помощью массового спорта, когда давно доказано, что это разные системы. На этом споткнулась предыдущая ФГСР и, похоже, снова не будет ни массовости, ни медалей.
планируется освещение в СМИ (список СМИ приведен в Приложении 7) каждого шага, предпринятого ФГСР для улучшения доступности гребного спорта во всех регионах страны	Про саморекламу не забыли, молодцы! Только жаль, в списке СМИ забыли про наш сайт www.rowingnews.ru , один из самых посещаемых и часто обновляемых, а также про другие гребные региональные сайты. Спасибо за оценку нашего труда!

<p>прорабатывается проект создания в Москве и Санкт-Петербурге регаты-аналога Оксфорд-Кембридж</p>	<p>Эту регату пытались копировать во многих странах и нигде ничего не получилось, даже в США, с его огромной популярностью и богатой историей студенческой гребли. А тем более это смешно пытаться делать в нашей стране, где нет ни двух доминирующих университетов с 700-летней историей, ни 200-летнего опыта развития гребли в них. Зато у нас был матч Москва – Ленинград с почти 70-летней историей, почему бы его не возродить? Там хоть реальная интрига может получиться, основанная на культурном противостоянии москвичей и питерцев, а значит реальный интерес у людей. Можно, конечно, записать всех лучших гребцов двух столиц в студенты, как это и делают сейчас, но это будет очередная фальшь и ничего хорошего не получится.</p>
<p>целевые индикаторы: ... 2. Доля детей (в возрасте 6-15 лет), систематически занимающихся гребным спортом</p>	<p>Это или ошибка или что-то совсем новое. Где у нас гребут с 6-летнего возраста? На чем?</p>
<p>По предварительным расчетам общий бюджет программы до 2020г. составляет 1100млн. рублей</p>	<p>Очень неплохая сумма, равная аналогичным расходам в Великобритании (8 млн. фунтов в год = 56 млн. за 7 лет). Хотелось бы видеть намного более серьезную и проработанную программу развития под такие средства.</p>

Конечно, в программе можно найти полезную информацию: например, из нее я узнал точные данные о количестве занимающихся греблей спортсменов и тренеров. Было бы очень интересно сравнить эти данные с другими странами, определить различия, их причины и пути решения наших проблем. Вот, например, в начале мая я снова был в Копенгагене, работал со сборной Дании, где всего 4 тренера на всю страну стоят на государственной «ставке» против 238 в России. Однако, они обеспечили 3 медали на Олимпиаде в Лондоне-2012, одну из них – золотую, против 8 и 9-го мест у России. Главный тренер Томас Поулсен, тренер Олимпийских чемпионов и «сам такой», рассказал мне, что недавно они разработали свой Мастер-план до 2016 г – что-то аналогичное этой программе, и запланировали 4 медали в Рио-2016 (против 3 для России в этой Программе), и получили увеличенное финансирование (раз в 10 меньше, чем в Программе). И это происходит в очень многих странах, и все планируют медали и получают под это финансирование. И медалей на всех точно не хватит...

А еще, полгода назад выступая на тренерской конференции ФИСА в Ирландии, Томас сказал: «Гребцы НЕ показывают результаты лучшие, чем руководство команды» (http://www.biorow.com/Ru_Papers_files/2012%2011%20FISA%20conference.pdf). Данная программа – это и есть результат мыслительной работы руководства, каково ее качество – такими и будут результаты спортсменов и в 2016, и в 2020 гг.

Главное, что отличает хорошие программы от этой – это их практичность. Делается полноценный анализ, выявляются проблемы, определяются механизмы причин (2-3 аргумента по каждой, больше не нужно), затем методы коррекции – объем работы и ресурсы, материальные и кадровые, в итоге, можно и спрашивать результат. Например, нужен центр подготовки сборной – определяют место, объем строительства – оборудование – персонал - инвестиции. Нужно улучшить образование тренеров – должностные обязанности и ставки координатора, региональных представителей, план и бюджет мероприятий (конференции, семинары, публикации и т.п.). И все это конкретно, на долговременной основе: ЧТО будет сделано, ПОЧЕМУ, КАК и ЧТО ДЛЯ ЭТОГО

НУЖНО. А не как в этой программе: «прогноз численности тренерского состава», как будто это прогноз погоды.

Я постарался объективно оценить программу исходя из своих знаний и опыта работы – 40 лет в гребном спорте в качестве спортсмена, тренера и научного сотрудника. Последние 5 лет я работаю по контракту с командами по гребле из 21 страны и получаю огромное количество информации о нашем виде спорта со всего мира. Возможно, я что-то упустил, неправильно понял, был субъективен – пусть люди меня поправят, а эти Комментарии станут частью конструктивной дискуссии по проблемам российской гребли. Я надеюсь, что мои знания и опыт будут востребованы и полезны при разработке такого важного плана действий, каким должна стать эта программа.