

Factos. Sabia que...

? ...qual é a nação mais bem sucedida no remo das duas últimas décadas? Como, ao longo dos anos, variaram as performances dos países? Para responder, analisámos cada país, através dos pontos conquistados através do seguinte sistema: 8, 6, 5, 4, 3, 2, 1, respectivamente, para os lugares de 1º ao 7º. Presumimos que, para todos os países, o principal objectivo são as medalhas e não os pontos. Embora dois 4º lugares somem 8 pontos, o mesmo que uma medalha de ouro, esta é muito mais significativa. No entanto, os pontos reflectem bem a performance de cada país, permitem a sua comparação com diferentes níveis de resultados (com e sem medalhas) e facilitam a identificação de tendências. O quadro 1 e a figura 1 reflectem a performance ao longo dos anos, mostram a distribuição dos pontos e a apresentam a tendência últimos 17 anos para os 14 barcos Olímpicos.

No total, a Alemanha tem mais 40% de pontos que os seus rivais mais próximos: Austrália e Grã-Bretanha. No entanto, a tendências são muito diferentes: a GBR apresenta uma tendência de crescimento consistente (+5.6% ao ano); a AUS mantém uma performance muito constante (0.2%); mas a performance da GER, em virtude da má época de 2007-08, apresenta um ligeiro decréscimo (-2.5%).

A estatística revela um decréscimo de pontos para os seguintes 5 países mais bem sucedidos: USA, Itália, Canada, França e Roménia. No entanto, na maioria dos casos, esta situação não reflecte uma redução na performance mas, sim, um aumento da competitividade em que os pontos são repartidos por mais países. A NZL está na 9ª posição mas, desde 2003, apresenta uma evolução significativa de 10%. Os países seguintes (Dinamarca e Holanda) apresentam uma tendência negativa.

Na segunda dezena de países, existem 4 países emergentes que apresentam uma tendência positiva: Polónia (12º lugar, 6%), Bielorrússia (13º, 4.2%), China (14º, 5.5%) e República Checa (15º, 10%). No entanto, o maior crescimento (24% ao ano) é da Grécia (27º lugar) com um rápido aumento da performance desde os Jogos Olímpicos de Atenas. Tendências muito positivas foram ainda apresentadas pela Estónia (26º lugar, 12.7%), Finlândia (34º, 18.5%) e Cuba (36º, 10.4%).

? ... Qual o país mais bem sucedido nos Júniores? O quadro 2 apresenta, com o mesmo sistema de cálculo anterior, os pontos para os júniores. A superpotência é a mesma: Alemanha com 2,5 vezes mais pontos que a Itália, segunda, e a Roménia, terceira. As mudanças na performance são pequenas o que evidencia, nestes 3 países, a estabilidade do remo júnior. O 4º

no ranking (Austrália) apresenta uma moderada tendência negativa (-4.5%), a Grã-Bretanha com uma tendência constante (5º, -0.2%) e a França (6º, -3.3%). A Rússia está em 7º lugar mas tem uma forte tendência negativa (-7.4%) pela perda de competitividade nos últimos 5 anos. A Rússia pode vir a ser ultrapassada pelos USA (8º lugar, +3%), Polónia (9º, -0.2%), Bielorrússia (10º, 1.1%) e República Checa (11º, 1.1%). O maior crescimento nos júniores está na China (14º lugar, 14%), Nova Zelândia (15º, 11.4%), Grécia (21º, 9%), Bulgária (22º, 12%) e Lituânia (27º, 13.2%).

? ... de que forma se correlacionam, entre si, as performances dos Júniores e dos Seniores? Encontrámos, nos melhores 36 países, uma forte e positiva correlação (0.85) entre os pontos. É uma observação trivial pois os países com mais desenvolvimento no remo terão, provavelmente, melhor prestação em ambas as categorias. A correlação entre o crescimento das percentagens era menor (0.36) mas positiva e estatisticamente significativa ($p < 0.05$). Tal significa que as performances nos júniores e nos seniores estão relacionadas. Não analisámos a categoria U23 dado o Campeonato do Mundo só ter sido introduzido em 2001.

? ... que factores afectam a performance na categoria sénior e júnior? Podemos observar uma influência de uma na outra? É difícil responder a estas questões por via estatística. A figura 2 compara, para diferentes países, a performance em ambas as categorias. Nalguns países como (GER, DEN, RUS) podemos ver mudanças na performance dos júniores, com uma antecedência de 3-4 anos da categoria sénior, relacionado com a progressão da geração de júniores para seniores. Para outros países (ITA, ROU, NZL), picos e baixas na performance, ocorrem simultaneamente em ambas as categorias. Tal pode estar ligado a tendências gerais de desenvolvimento destes países ao nível do financiamento, metodologia do treino, formação, etc. Um terceiro grupo de países (GBR, USA, CAN) apresentam tendências independentes para os júniores e seniores. Reflectem, talvez, a separação organizativa da estrutura junior e de elite: a primeira baseada em clubes e escolas com remo; a segunda, organizada numa estrutura de base profissional.

Concluindo, **existe uma relação entre as performances nas categorias junior e senior mas a sua natureza varia de forma significativa entre países.**

A informação apresentada pode ser útil para estudos futuros sobre factores organizativos e sociológicos no desenvolvimento do remo em vários países.

Contacto:

✉ ©2009: Dr. Valery Kleshnev,
kleva1@btinternet.com, www.biorow.com

Quadro 1 Pontos nos Campeonatos do Mundo e Jogos Olímpicos nos 14 barcos olímpicos

	País	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	Evolução
1	GER	62	70	59	39	65	59	55	47	65	69	62	45	41	50	36	28	55	907	-2.5%
2	AUS	23	30	28	48	19	30	48	46	30	35	45	34	26	43	31	32	23	571	0.2%
3	GBR	22	19	20	17	34	34	22	26	35	31	35	27	28	38	53	49	50	540	5.6%
4	USA	47	24	29	33	33	40	27	34	26	15	18	20	31	27	20	31	27	482	-2.6%
5	ITA	19	34	33	22	31	28	26	33	39	41	31	16	29	16	19	11	16	444	-3.0%
6	CAN	26	26	38	46	25	14	22	16	15	22	33	16	10	25	18	28	13	393	-3.6%
7	FRA	32	33	18	22	24	24	27	24	25	7	16	17	21	25	25	17	27	384	-1.8%
8	ROU	22	16	11	20	35	30	22	29	32	12	16	27	11	3	15	13	12	326	-3.8%
9	NZL	14	14	5	6	1	9	15	12	12	9	10	20	34	26	35	27	39	288	10.5%
10	DEN	10	22	27	24	30	20	12	7	9	21	9	13	10	10	15	14	6	259	-5.2%
11	NED	17	19	28	25	8	9	19	21	17	9	8	20	12	8	6	20	12	258	-3.8%
12	POL	21	4	8	1	11	23	0	10	18	16	11	16	22	17	12	19	32	241	6.0%
13	BLR	5	6	3	13	15	3	9	12	19	21	19	13	12	10	19	11	10	200	4.2%
14	CHN	21	14	4	10	0	6	9	0	1	4	7	8		28	25	29	3	169	5.5%
15	CZE	8	3	5	3	3	6	4	0	10	9	19	16	15	15	17	14	17	164	10.1%
16	RUS	5	4	7	8	14	21	18	10	10	12	10	12	14	5	1	2	4	157	-3.0%
17	SLO	5	9	8	8	8	4	8	12	14	10	11	6	14	10	11	6	9	153	2.0%
18	UKR	7	13	5	7	10	2	13	6	6	10	4	12	7	11	6	5	8	132	-0.6%
19	NOR	8	8	7	9	8	9	8	6	8	5	8	9	7	4	5	8	2	119	-3.2%
20	SUI	12	12	10	19	10	11	13	16	8	0	0	0	0	0	0	0	1	112	-16.4%
21	BUL	5	0	0	0	4	4	8	9	2	8	8	14	10	3	6	8	5	94	7.1%
22	HUN	10	4	1	0	0	1	3	3	11	8	3	3	8	0	1	0	0	56	-4.8%
23	SWE	5	1	17	8	5	6	0	0	0		0	0	3	6	2	3	0	56	-10.4%
24	CRO	2	3	3	3	0	0	5	5	6	9	6	6	2	0	1	0	4	55	0.0%
25	RSA	0	0	2	0	0	0	1	8	5	9	5	5	7	1	3	3	2	51	8.2%
26	EST	0	0	6	0	0	0	1	2	2	1	2	10	5	5	5	6	5	50	12.7%
27	GRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	4	5	9	8	14	48	24.4%
28	AUT	2	2	6	6	5	8	6	0	8	2	2	0		0	0			47	-9.7%
29	BEL	7	7	7	1	2	0	0	0	0	0	0	2	6	5	1	4	4	46	-3.5%
30	IRL	0		0	4	0	0	0	0	16	1	7	2	9	7	0	0	0	46	5.1%
31	ESP	8	7	4	4	2	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	33	-19.4%
32	SRB			0		0	5	0	3	8	3	0	4	0	0	2	1	3	29	-0.3%
33	LTU	11	0	1	0	1	1	4	5	3	1	0		0	0	0	0	1	28	-14.3%
34	FIN	0	0	1	0	0	0	0			0	0		5	2	6	6	0	20	18.5%
35	ARG	2	2	5	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0	0	17	-11.5%
36	CUB		0	0	0	0		0	1	4	0	0	0	3	0	0	2	1	11	10.4%
37	EGY			0	0	8	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	-23.9%
38	JPN	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	2	0	1	2	0	0	11	7.2%
39	LAT	6	0	0	0	1	0	0	0	0		0		0	0	0			7	
40	CHI						0		0	3	0	0	0		0		0	0	3	
41	KOR			0	0	3	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	3	
42	URU	3	0	0				0				0	0				0		3	
43	POR	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	1	

Figura 1. Gráficos do número de pontos e ranking dos 12 melhores países entre 1993-2009 nos 14 barcos olímpicos

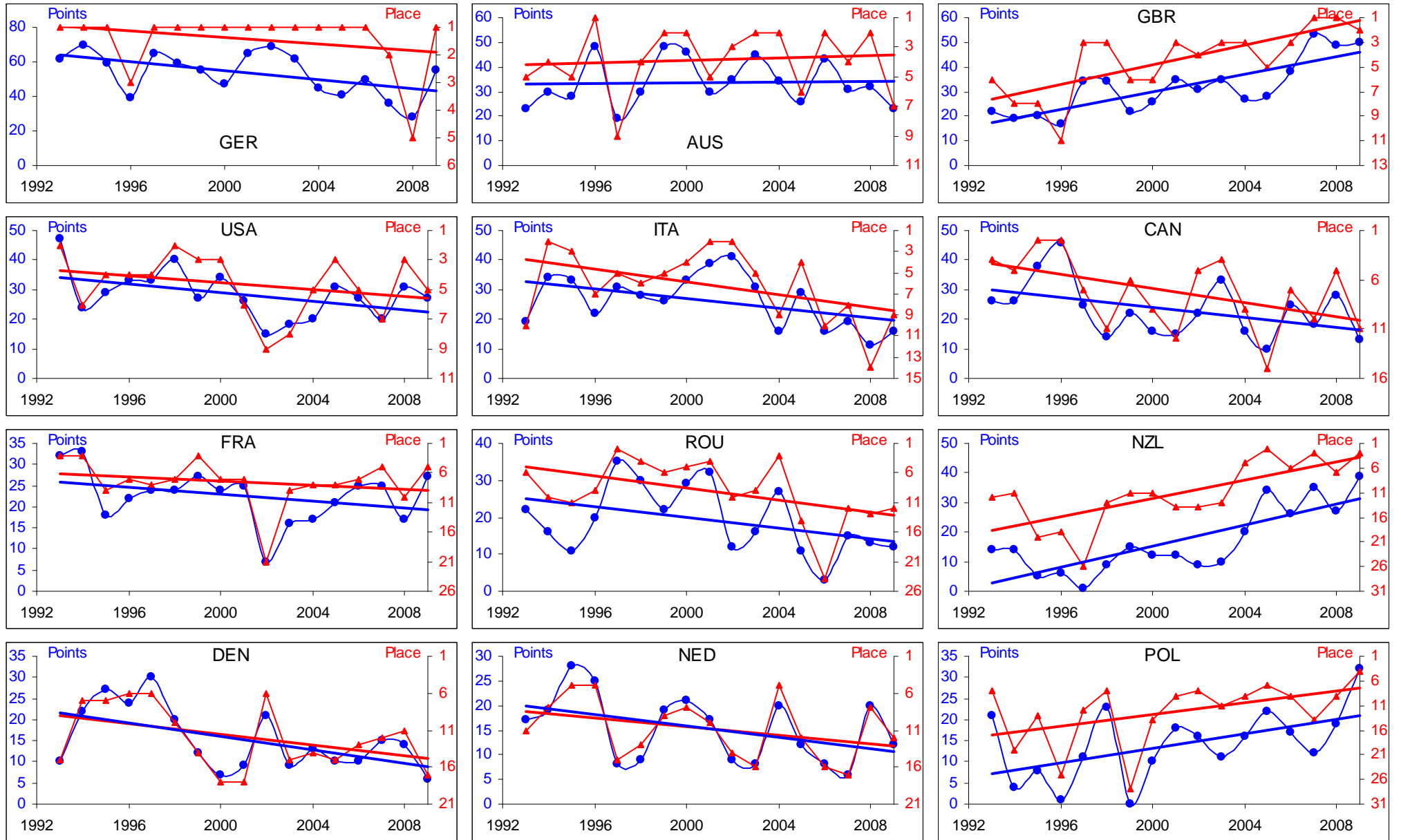


Tabela 2. Pontos nos Campeonatos Mundo Junior

	País	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	Evolução
1	GER	100	89	93	68	79	94	85	76	76	59		58	78	78	75	90	73	1271	-1.3%
2	ITA	40	21	32	26	19	20	26	38	30	61	55	37	49	28	24	26	21	553	0.7%
3	ROU	23	22	16	28	41	32	24	15	54	37	32	55	41	33	20	25	29	527	1.8%
4	AUS	33	26	27	30	44	31	27	21	16	27	23	31	3	17	3	26	25	410	-4.5%
5	GBR	17	25	20	19	20	20	27	18	21	10	22	12	19	25	18	20	23	336	-0.2%
6	FRA	14	30	30	20	21	19	20	27	26	31	13	10	12	19	12	12	20	336	-3.3%
7	RUS	20	12	13	33	28	27	16	15	27	14	30	16	9	9	0	3	2	274	-7.4%
8	USA	12	13	9	12	14	18	12	27	12	14	17	10	21	16	11	26	20	264	3.0%
9	POL	8	5	13	18	16	11	14	12	3	17	21	24	12	19	2	5	9	209	-0.2%
10	BLR	4		12	6	9	3	16	23	30	24	10	13	13	5	11	13	7	199	1.2%
11	CZE	12	11	6	6	10	3	6	21	15	27	14	19	12		6	3	12	183	1.1%
12	UKR	8	15	16	9	12	6	17	14	11	5	1	22	12	9	8	5	9	179	-2.4%
13	SLO	6	5	11	25	9	16	14	6	5	8	16	8	9	14	9	6	7	174	-1.7%
14	CHN		11		8	5	19	6	5		7			0		67		35	163	14.7%
15	NZL		7	6	6	2		2	2	4	4	10	6	19	17	20	20	14	139	11.4%
16	CRO	4	10	19	6	12	5	3	15	10	2	7	6	11	17	5	4	2	138	-2.8%
17	SRB			1	6	10	10	12	7	1	9	8	11	17	9	2	8	13	124	3.5%
18	DEN	10	14	23	14	5	13	13	13	0	0	6	0	1	8	0	1	0	121	-14.5%
19	NED	5		10	12	11	2	15	8	10	9	11	6	0	1	9	5	3	117	-5.1%
20	ESP	8	23	16	5	9	4	0	1	3	2	6	4		5		10	12	108	-4.2%
21	GRE	2	1		9	2	1	5	6	0	2	19	15	1	14	9	13	6	105	9.0%
22	BUL	2	2	0	3	5	0	2	9	17	4	1		4	12	14	23	5	103	12.0%
23	LAT	5		2	4		4		3	10	16	21	5	10	2	5	12	0	99	2.5%
24	CAN	1	13	4	8	8	4	3	4	5		6	12	7	10	9		2	96	1.3%
25	SUI	12	18	8	10	6	9	3	0	5		0	4	3	12		4	1	95	-9.1%
26	AUT	6	8	6	6	4	9	3		1		3	0		11	11	9	2	79	0.4%
27	LTU	0		0	0	0	0		6	3	10	12	4	2	8	8	6	9	68	13.2%
28	NOR	20	7		4	1		8	6	0	0	0			3	7	6	0	62	-10.3%
29	EST		0	0	0		8	8		0	6	6	4	6	8	6	0	0	52	3.6%
30	SWE	11	0	11	6	1	3	1		0		0			3	1	2	0	39	-12.6%
31	BEL	7	3	4	2	0	2	5		1	1	3			4	1	4	1	38	-4.1%
32	RSA	1	0			0	3	0	6	0	0	5	4	2	4	0	6	3	34	8.9%
33	ARG	0	4	2			8	2	2	2	0		4	0			6	2	32	1.3%
34	HUN	5	3	1	0	0	0	0		4		10	4	1	2		0	1	31	0.0%
35	POR			0		0	1	8	0		3	0			4	3	0	0	19	-0.1%
36	IRL	3	4	3		3				0		0		0				4	17	-5.4%
37	SVK	0	2		1		0				0	8	0				0	0	11	-0.2%
38	TUR											1					8	1	10	13.5%
39	AZE																8	0	8	
40	CUB													2				4	6	

Figura 2. Correlação de pontos entre a categoria sénior (open) e junior

