

Вопросы и ответы

? **В.:** В НБГ 6/2005 Вы обсуждали различные типы тренеров с точки зрения спортивного ученого. По справедливости, было бы интересно подумать от типах ученых с точки зрения тренера.

✓ **О:** В квадранте тренеров по оси Y мы измеряли желание использовать науку. Спортивный ученый должен иметь такое желание по умолчанию. Поэтому, мы используем иную координатную систему: по оси X мы представим способность накапливать и использовать имеющиеся знания, на оси Y у нас будет способность создавать новые знания, т.е. проводить исследования, разработки, создавать что-либо новое. Назовем условно четыре типа ученых Чайник, Начетник, Самоделкин и Эксперт:



Чайник не имеет ни знаний в специфической области науки, ни способности создавать новое в этой области. Такой человек может быть назван «ученым» лишь по ошибке. Однако, случается что человек с хорошим командным голосом, «активист-общественник» или просто проныра занимает место ученого, вместо того, чтобы заниматься бюрократией. Однако, жизнь не сахар для такого человека: постоянную тревогу и страх вызывает профессиональная непригодность и возможность ее разоблачения. Обычно Чайник хватается какую-нибудь модную идею или технологию и использует ее где-то, как панацею от всех болезней. Очевидно, что результаты непредсказуемы, могут быть очень печальны и даже трагичны. Тренерам следует проявлять особую осторожность с лицами этого типа, а если приходится иметь с ними дело – поручите им легкую второстепенную работу.

Начетник прочитал кучу книг, статей и знает практически все не только в данной области науки, но и в смежных отраслях. С таким человеком интересно поговорить, он знает кто чем занимается и кто что думает, но с трудом может сформулировать свой взгляд на проблему. Если Начетник имеет хорошее руководство к действию, разработанные и устоявшиеся методы и протоколы тестирования, то он может успешно справляться с работой. Однако, в

большинстве случаев необходимо определить - будет работать метод или нет, приспособить его к данным условиям, которые могут быть противоречивы. Вот здесь и возникают проблемы для Начетника. Часто он теряет способность осмыслить имеющиеся факты, сопоставить их и проанализировать. Чрезвычайно трудно для Начетника создание чего-либо нового. Если работник этого типа вынужден проводить исследования, то он обычно выбирает задачу, решение которой очевидно и без всяких исследований, например: более крупные и сильные спортсмены производят большую мощность и т.п. Тренеры могут использовать знания накопленные Начетником, но должны подумать об их приложении самостоятельно.

«Самodelкин» чрезвычайно хорош в «изобретении колеса». Обычно это человек без специального образования и без желания изучать что-либо уже известное в данной области науки. Он твердо верит, что только его идеи имеют ценность, а все что было сделано до него – мусор. Обычно его идеи очень трудны для понимания и многие думают, что у этого человека «съехала крыша». С Самodelкиным трудно разговаривать, иногда кажется, что он говорит на иностранном языке и нужен переводчик. Хотя он и изобретателен до чрезвычайности, но результаты его деятельности близки к нулю, поскольку нечто подобное уже было создано. Иногда Самodelкин – действительно талантлив и нужно ему помочь с образованием. Однако, чаще его идеи неадекватны и не работают в реальных условиях. Скептицизм окружающих часто делает Самodelкина агрессивным, что создает реальные проблемы для коллег.

Эксперт сочетает в себе как способность к усвоению знаний, так и к инновации. Такой ученый познал все, что доступно в данной области, проанализировал и нашел действительно «узкое место» в потоке знаний. Сначала Эксперт находит недостающие компоненты «мозаики» знания и ставит их на место. На высоком уровне он сам создает структуру «дерева знания», т.е. создает научную теорию, которая объясняет и объединяет известные факты. Эксперт постоянно развивает своих концепции и идеи, и тренеру бывает трудно за этим следить. То что верно сегодня может быть неверно завтра, что требует от тренера изменения тренировочных методик и спортивной техники.

Заключение. Спортивная наука становится очень популярна сегодня, но тренеры должны отдавать себе отчет и понимать с каким типом спортивного ученого они работают. Как и в случае с тренерами, два противоположных типа Начетник и Самodelкин могут составить достаточно успешно работающую пару.

Пишите нам:

✉ ©2005 Валерий Клешинев, к.п.н., с.н.с.

www.biorow.com e-mail: kleva@btinternet.com