

Отчет за 2012 год

© 2012 Валерий Клешнев

В конце года принято подводить итоги, вот и я уже который год завершаю обзорно-аналитической статьей на тему положения в российской гребле. В этот раз не буду останавливаться на итогах сезона и Олимпийского цикла, поскольку констатация продолжающегося падения уже давно стала общим местом и набила всем оскомину. Формулировку «кризис российской гребли» использовали и предыдущий президент, и нынешний и вообще все, кому не лень, только на самом «кризисе» это никак не отражается. Честно говоря, у меня совсем нет желания вообще писать на эту тему, а есть желание забыть о ней хотя бы на пару-тройку лет. Заниматься своими делами, которые мне интересны и приятны, где я успешен, а там, поживем – увидим.

Однако, я вынужден изложить свое видение событий последних месяцев года, произошедших после Лондонской Олимпиады. Думаю, люди должны знать факты и мою точку зрения, чувствую ответственность перед ними. В течение уходящего года читатели нашего сайта www.rowingnews.ru задавали вопросы, подобные следующему: “Почему Вы решительно не боретесь за... Затрудняюсь, как это назвать - за нас, за себя, за мечту или даже за РОССИЮ? Иногда нужно иметь решимость и смелость заявить о своем желании и для этого нужно работать со всеми - с тренерами, с директорами школ, с министром Мутко и с министром Коноваловым и т.д. ТО ЕСТЬ - ДЕЙСТВОВАТЬ! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!»

Я считаю себя обязанным ответить на эти вопросы и, вот, вместо Рождественских каникул, я снова за компьютером и пишу эти строки.

Факты

Прошедший год был для меня достаточно успешным. Приведу некоторые факты по своей работе, чтобы дать понять, чем я занимаюсь: за год протестировано 270 лодок из 12 стран, три моих «клиента» стали Олимпийскими чемпионами в Лондоне-2012, два завоевали серебряные медали и два - бронзовые, в своих 36 поездках от Китая до Америки я преодолел 190 тыс. км – почти пять раз вокруг Земли, в переписке с адресатами из 27 стран отправлено 2300 e-мейлов, каждый месяц – научная статья плюс публицистика, как эта публикация, да еще конференции-семинары, конструирование, программирование, много всего.

Несмотря на сильную занятость, когда в конце августа был объявлен конкурс на замещения вакантной должности главного тренера сборной России, я решил принять в нем участие. Насколько мне известно, такой конкурс произошел в первый раз в истории российской гребли, и я хотел хотя бы просто поддержать такое абсолютно правильное начинание, о необходимости которого я неоднократно писал. По многим признакам, по тому, как коряво и противоречиво были написаны условия конкурса, сколько раз переносились сроки, по составу конкурсной комиссии, по неясности с предстоящими перевыборами руководства федерации, я прекрасно отдавал себе отчет в том, что у меня не много шансов получить работу главного тренера.

Понимая, что все у нас решается «сверху», я в то же время написал письмо министру спорта Виталию Леонтьевичу Мутко с предложением своего сотрудничества в качестве независимого эксперта по вопросам академической гребли. Долгое время на это письмо не было никакого ответа, я уже решил, что оно затерялось в недрах аппарата. Однако, в начале октября мне позвонил заместитель министра Павел Анатольевич Колобков и от имени министра выразил заинтересованность в моих предложениях.

В середине октября в Москве я прошел собеседование с конкурсной комиссией на должность главного тренера. Поскольку подобные конкурсы – есть соревнование, единственное, о чем я попросил главного судью – председателя комиссии и нашего ГОСУДАРСТВЕННОГО тренера Николая Ивановича Русака: пожалуйста, определите результаты и сообщите протоколы заезда. Николай Иванович обещал это сделать, при свидетелях, трех Олимпийских чемпионах, а я все жду и не могу дождаться: «Ау, Николай

Иванович! Где Вы!» Я вообще не получил никакой обратной связи от ФГСР, что есть абсолютный нонсенс в подобных мероприятиях, и смена руководства здесь не является оправданием. Позднее, из прессы я узнал, что победителем заезда стал Юрий Семенович Зеликович, бывший членом того самого президиума ФГСР, который объявлял конкурс. Однако, официально он на гонку не заявился и его фамилии в стартовом листе не значилось. Наверное, он нашел более короткий путь к «медалям», типа, отсиделся в камышах и рванул напрямую наградному плоту.

Тогда же, я встретился с зам. министра и предложил министерству спорта выбрать наиболее подходящего по профессиональным качествам кандидата на пост президента ФГСР и/или главного тренера, и оказать ему поддержку на выборах. Моими аргументами было то, что вся система спорта построена у нас на государственной основе, а министерство спорта является основным, «профилирующим» гос.ограном в этой сфере и, поэтому, ему следует как-то влиять на то, что происходит в нашем виде спорта. Возражение я получил следующее: гос.орган в лице министерства спорта не имеет права вмешиваться в дела такой общественной организации, какой является ФГСР.

- Ну хорошо, - был мой следующий вопрос - мин.спорта не может этого делать, а другие министерства могут? Я бы не удивился, если бы зам.министра покрутил пальцем у виска на мой «бестактный» вопрос, но он лишь показал на потолок и заметил, что такие вопросы решаются «этажом выше». Итогом встречи было намерение обсудить ситуацию «наверху», но поскольку ничего не произошло, я понял, что там все было уже решено.

Последней моей попыткой повлиять на ситуацию был контакт с одним из руководителей региональной федерации гребли, который уже давно и достаточно успешно работает на своем посту, имеет знания и большой опыт в сфере законодательства и работы с властью. Я предложил ему баллотироваться на пост в ФГСР и обещал свою поддержку. В ответ я услышал благодарность за доверие, но невозможность принять мое предложение по причине отсутствия финансовых средств.

Мои друзья советовали мне идти напрямую к министру юстиции Александру Владимировичу Коновалову, который, по слухам, определяет положение дел, и с которым мы знакомы по совместной работе в предыдущих гребных проектах. Однако, я этого не сделал, и не из-за какой-то своей гордости, а потому, что тогда мне пришлось бы играть по неприемлемым для меня правилам на чужом поле и я понимал, что у меня нет шансов добиться успеха. Я прекрасно отдаю себе отчет в том, сколько таких «ходовков» вертится вокруг «сильных мира сего», и что всегда найдется много таких, которые смогут «заинтересовать» их лучше, чем я. У меня, и у таких как я, нет и не будет шансов до тех пор, пока «наверху» не обратят хоть какого-то внимания на профессиональные качества тех, кого поддерживают, не будут создавать честные и объективные «правила игры» и следовать им сами. Я много писал об этом применительно к гребле, пытался объяснить это Александру Владимировичу, на чем мы, собственно, и разошлись. Если мне не удалось убедить его в период нашего сотрудничества, как могу я надеяться на это теперь?

В начале ноября я был в Санкт-Петербурге и в это же время там проходила конференция местной федерации гребли, вице-президентом которой я числился последние два года «с подачи» Александра Владимировича. Член президиума этой федерации и директор городской ШВСМ Марина Васильевна Кежаева обещала сообщить о месте и времени конференции, но этого не сделала. То была какая-то тайная «подпольная» конференция, поскольку никто из моих друзей и знакомых, активно участвующих в гребной жизни Питера, о ней не знали и никаких открытых публикаций обнаружить не удалось. Между тем, решались очень важные вопросы: был выбран новый президент, а также делегаты на отчетно-выборную конференцию ФГСР, к сожалению, даже не знаю имен ни первого, ни вторых. От кого скрывались и чего так боялись члены президиума этой организации? Я не знаю, пусть это останется на их совести.

Последним упреком мне может быть вопрос: «Почему я не выдвинул свою кандидатуру на пост президента ФГСР?» Думаю, что любой, обладающий здравым смыслом, согласится, что не имея поддержки ни «сверху», ни «с низу», при очевидном уже тогда настроении «агрессивно-послушного большинства», у меня не было никаких

шансов. Можно было так, посотрясать воздух, выступить в роли Дон-Кихота сражающегося с ветряными мельницами. Но я этого не сделал и, надеюсь, вы поймете почему. Может быть я не прав, кто знает?

Модель

В итоге, все случилось, как случилось и, прежде, чем представить свой анализ причин и следствий, давайте попробуем представить, как все должно быть «в идеале», выработать некоторую «модель», а затем попытаться найти пути ее достижения. Такой способ “blue sky” (метод “голубого неба») часто использовался в дискуссиях в тех организациях, где я работал. Этот раздел может показаться излишним, но я надеюсь, что определения могут быть полезны в будущем. Поэтому, если кто-то может что-то добавить, пожалуйста, давайте сформулируем модель вместе.

Каким должен быть президент спортивной федерации в идеальном варианте? Какие объективные характеристики мы должны записать в «описание должности» лидера нашего вида спорта, чтобы оказать ему ДОВЕРИЕ? Ведь мы доверяем этому человеку принятие очень важных решений, от которых зависит судьба нашего вида спорта на ближайшие годы, судьба всех людей, посвятивших ему свою жизнь, живущих в нем: тренеров, управленцев, а главное – спортсменов. Это – огромная ответственность, поэтому, и доверие должно быть очень серьезным. Откуда оно может появиться?

В первую очередь, основой должны стать высокие морально-этические качества личности лидера: честность, порядочность, верность своему слову, высокий образовательный и культурный уровень, объективность в принятии решений, для чего нужна нейтральность между различными политическими группировками, незапятнанная репутация в материально-денежном плане. Кроме этого, нужна любовь к нашему виду спорта, которая по определению есть «БЕСКОРЫСТНОЕ желание добра объекту любви». Чтобы проявить эти качества, человек должен быть на виду длительное время, люди должны иметь свидетельства того, что он и честен, и порядочен и объективен в различных ситуациях.

Второе – опыт, профессиональные знания. Это должен быть человек не понаслышке знающий, что происходит в виде спорта, долгое время активно участвующий в нашей спортивной жизни. Иначе, он просто не сможет принимать компетентные решения. Необходимо внутреннее, на уровне интуиции, инстинкта, понимание ситуации, видение проблем и путей их решения. Основной проблемой нашего вида спорта является выбор направления развития – к Западу или к Востоку, определение своего уникального баланса государственных и самодетельных основ, профессионализма и любительства. Чтобы сделать правильный выбор, нужно хотя бы иметь представление о том, как работают другие системы, об их плюсах и минусах, чтобы учиться на чужих ошибках, а не на своих. И, конечно, нужно знать наши «национальные особенности», представлять, как модель «впишется» в наше общество, законы, менталитет.

Третье – организаторские и управленческие способности, высокая мотивация и энергия, способность привлечь в организацию необходимые ресурсы и направить их в правильное русло. Нынче модно ставить на все посты таких «универсальных менеджеров», которые могут управлять всем и всегда, привлекая профессиональных специалистов. Оставляя под сомнением абсолютную применимость такого подхода, хотелось бы сначала убедиться в том, что предлагаемый менеджер действительно высокий профессионал своего дела, услышать о великих проектах, которые он успешно организовал, количестве и качестве персонала, который он привлек и мотивировал. Формулировки «успешный бизнесмен» здесь никак не достаточно.

Реальность

Проходит ли по вышеназванным критериям недавно избранный президент ФГСР? Поскольку последние 20 лет он никак не участвовал в жизни российской гребли, второй пункт, «опыт», выпадает сразу. Остальные пункты остаются не определены, поскольку

нам пока не посчастливилось убедиться в высоких моральных качествах и организаторских способностях президента, а свидетельств очевидцев представлено не было. По сути, нам предложили «кота в мешке». Единственным аргументом была поддержка некой влиятельной персоны, с помощью которой было обещано получение денег для обеспечения половины бюджета федерации. Мог ли рассчитывать кандидат на успех без такой поддержки? Оснований у него было бы не больше, чем у любого другого из нескольких десятков серебряных Олимпийских призеров 80-х, включая и автора этих строк. Скорее всего, он услышал бы: «Ты кто такой? Давай, да, до свидания!». Таким образом, важнейшее политическое кадровое решение, определяющее судьбу нашего вида спорта, было принято этой самой «персоной» по своему усмотрению, без сколько-нибудь объективной оценки профессиональных качеств претендента, без честной конкуренции.

Затем, новоизбранный президент точно так же СУБЪЕКТИВНО назначает главного тренера: «Мне импонирует подход этого кандидата...». Главный субъективно выбирает тренеров, что мы и видели, а те будут точно также «сажать» спортсменов в команды по своему усмотрению. Это совсем не означает, что все выбранные тренеры и спортсмены будут самыми плохими, но это гарантирует, что они не будут ОБЪЕКТИВНО лучшими. Это определяет весь морально-этический климат команды, моральную и физическую «адаптацию» тренеров и спортсменов, о чем я уже много писал, не буду повторяться. Декларация «спортивного принципа» и даже понимание его необходимости здесь никак не помогут – система, выстроенная «вертикаль власти» не дадут. Здесь работают законы бытия, ничего здесь изменить уже будет нельзя и результат – запрограммирован: лучше, чем есть, он быть не может по определению.

Ну, хорошо, в Китае, также, вся федерация, включая президента, просто назначаются чиновниками министерства спорта. Так было и у нас в СССР, еще есть тому свидетели. Однако, в таком случае, лица «наверху» принимающие решения и несут всю ответственность за них, в кадровых вопросах – за тех людей, кого назначили. И вот тут начинается наш «театр абсурда». Эта самая влиятельная персона никак публично не засвидетельствовала свою поддержку, и устранилась, таким образом, от ОТВЕТСТВЕННОСТИ за субъективно принятое кадровое решение. Не знаю, может быть кому-то эта поддержка и была заявлена приватно, но ни одного публичного заявления для прессы, ни одного фото «персоны», жмущей руку счастливому кандидату, нам найти не удалось, а мы очень тщательно отслеживаем всю информацию по гребле и публикуем ее на нашем сайте. До «народа» вся эта поддержка доходила на уровне слухов. Из публичной информации, сложилось полное впечатление того, что кандидат проводит свою выборную компанию абсолютно самостоятельно, сам ездит по городам и весям, а «народ» кричит ему «ура!» и «дамы в воздух чепчики бросают». Таким образом, произошло отделение власти, права принятия важнейших политических решений, от ответственности за них. Если дела у нового президента пойдут хорошо – можно будет «поучаствовать» в успехе, а если плохо, «персона» всегда может сказать: «Ребята, вы сами его выбрали. У нас же демократия».

К чему может привести такое разделение власти и ответственности? Примеры? Ну скажем, компартия в годы перед распадом СССР: парткомы могли контролировать все и всех, а ответственность за провалы обычно скидывали на хозяйственников и исполнительную власть, которую сами же и назначали. Думаю, ни к чему хорошему такое разделение не приводило, и привести не может никогда. Как назвать такую власть без ответственности? Произвол, деспотизм, самодурство, «что хочу, то и ворочу».

А что же Мин.спорта? А оно устранилось не только от ответственности, но и от власти, от принятия важнейшего кадрового решения. Честно говоря, вообще не понятно, кто придумал в стране, где весь Олимпийский спорт финансируется государством, необходимость обеспечения половины бюджета федерации из «внебюджетных» источников? Может быть, имеет смысл собрать эти средства «спонсоров» в гос.бюджет, а затем распределить в федерации? Или создать специальную государственную организацию, которая будут заниматься Национальной командой? Так, например, делается в Великобритании, где средства от лотерей идут сначала в мин.спорта (UK

Sport), а затем – в BИRO, которая практически независима от общественной федерации. В США не так, спонсоры напрямую финансируют федерации, но государство оказывает влияние различными способами, о чем я писал ранее. У нас же, наоборот, государство платит, но не управляет, причем, ни в центре, ни на местах.

А что же «народ»?

Неужели все у нас настолько безразлично к судьбе дела, которому посвятили свою жизнь, по сути, к своей судьбе, что доверили принятие важнейших для себя решений людям, которые посвятили себя совсем другим делам? Мне было стыдно слышать публичные высказывания некоторых моих знакомых, опытных и заслуженных людей и мне неловко писать об этом, поскольку я не хочу никого обижать. Поэтому, не буду называть никаких имен, вы сами их знаете, или можете освежить свою память из хроники событий на нашем сайте. Общее мнение было следующее: «Деньги решают все, а те, у кого они есть, или кто может их «привлечь» и имеют право решать нашу судьбу. Все уже решено за нас там, «наверху»: включают админ. ресурс, и т.д. и т.п.».

Я изо всех сил пытаюсь понять психологию этих людей, «влезть в их шкуру», но у меня ничего не получается. Неужели все настолько зависимы? От кого? Ну вот, скажем, работает заслуженный тренер в каком-то городе, получает зарплату из местных государственных (!) источников. Конечно, условия трудные, конечно, денег не хватает, их всегда не хватает. Этот с виду умный и честный человек, он что, надеется на доброго «дядю» из Центра, который раздаст всем по «прянику» и все местные проблемы решит? А также, решит их во всех других городах и всех нашей необъятной страны? Ни в одной стране мира этого нет, и не будет, ни в Китае, ни в Америке – «пряников» на всех не хватит. Везде спорт на местах развивается самостоятельно, из местных ресурсов, а центр отвечает за Национальную команду. Если наш тренер этого не понимает – он не совсем умный. Или он все понимает, но надеется, что «дядя» даст «пряник» лишь ему, а про других забудет? Тогда он – не совсем честный.

Или все дело в страхе, в «кнуте»? Может, наш тренер боится, что этот «дядя» станет злым и накажет за непослушание? Уволит, «срежет» зарплату, не включит в «списки»? Очевидна нереальность таких карательных мер применительно ко ВСЕМ: кто же тогда работать будет? Или наш тренер надеется, что «дядя» покарает лишь его непослушных соперников? И тут снова встает вопрос: этот наш тренер – он умный или честный? Кстати, такой подленький конформизм довольно характерен для представителей нашего гребного сообщества. Например, в 2008 году все шумно выражали свое несогласие с идиотским постановлением, по которому юноши не допускались до участия в Чемпионате России, если не были в составе четверки парной или восьмерки. Однако, как только появилась возможность устранить соперников с помощью этого постановления, некоторые сразу же этим воспользовались. К сожалению, «под раздачу» тогда попали два моих сына, и теперь они и слышать не хотят, ни о гребле, ни о России... Я уверен, мы потеряли еще многих-многих талантливых молодых спортсменов по этой причине, или по другим подобным, мало ли их было?

Если у нас говорить с каждым по отдельности, все соглашаются: «Да, демократия, власть народа - это хорошо, правильно, а произвол, самодурство – это нехорошо, неправильно». Но тут же находят оговорку: «Что подделаешь, приходится поступать неправильно – ведь ВСЕ так делают». Этим оправдывается все, что угодно: «ВСЕ мусорят, ВСЕ дают и берут взятки, ВСЕ фальсифицируют выборы» и т.п. А раз «ВСЕ так делают», то и мне можно, чем я хуже других? И даже не хуже вовсе, а лучше, поэтому буду мусорить, давать взятки больше, чаще и наглее, чем другие. В итоге, мы имеем то, что имеем: грязь, коррупцию, беспредел. Конечно, «народ» здесь совсем не однороден, у нас много по-настоящему честных людей, а большинство об этом просто не думает, избирает пассивное «непротивление злу насилием», мол, «моя хата с краю». Этих людей можно понять и простить. Однако, есть активные «первые ученики», которые прекрасно

знают, что творят, но нагло и цинично «стригут купоны» со всеобщей безответственности. Таким нет прощения.

Ключевое слово здесь то же, что и в случае с «верхами»: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, или ее отсутствие. Если каждый будет отвечать сам за себя, поступать по совести, а не «как ВСЕ», тогда все у нас будет хорошо. Давались разные определения такой безответственности народа, например, «рабская психология», ведь раб сам за себя не ОТВЕЧАЕТ, за него это делает хозяин. Продолжаю убеждаться, насколько прав был Чехов, когда говорил о необходимости «выдавливать из себя раба по капле». Вот все давишь, давишь, а все что-то остается... Другие дают еще более обидные определения: «стадо, скот, быдло», которые мне лично не нравятся, мы все же люди, а не животные. Единственный смысл здесь – противопоставление модели жизни и поведения домашних и диких животных. За домашних отвечает человек, обеспечивает их кормом, кровом, определяет их размножение и убой. Дикие отвечают сами за себя, что намного труднее, опаснее и тревожнее, но зато они СВОБОДНЫ!

Что такое СВОБОДА? В школе нам давали определение классиков марксизма: свобода – осознанная необходимость. Какой-то смысл в этом есть, но более правильно будет сказать: **свобода – это способность принимать решения и нести всю ответственность за них**. Таким образом, свобода – это внутреннее свойство личности и не путайте ее с «волей», которая есть внешние обстоятельства, позволяющие человеку делать то, что он хочет. Свобода – это обязательно два компонента: власть (хотя бы над самим собой) и ответственность. Если вернуться к нашим «баранам», то получается у нас не свободен никто. «Верхи» имеют власть, но не несут ответственности и, при всей своей кажущейся вседозволенности, они – не свободны, они оказываются во власти тех, кто их окружает, своих «первых учеников». Ведь не зря же говорят: «Свита играет короля». «Низы» от власти отказались, а отвечать им все равно придется: всегда виноват оказывается «стрелочник». Короче, «думайте сами, решаете сами...»

Амбиции

Я стараюсь очень придирчиво и ОТВЕТСТВЕННО относиться к своим амбициям: что мной движет? Стремление ли стать в чем-то действительно лучшим, сделать что-то лучше других, или стремление получить награду за это, удовлетворить свое тщеславие? Конечно, оба эти фактора связаны, и первый их них предполагает и второй, но у некоторых возникает искушение сразу перейти к приятным наградам, минуя тяжелый труд достижений. Это и называется «нездоровые амбиции». Вообще, амбиции, стремление стать лучшим – это нормально, в той или иной мере, они есть у всех. Важно лишь, чтобы амбиции были «здоровыми»: заработал – получи, оказался слабее – иди работай, развивайся и у тебя всегда есть шанс. Спорт – это амбиции в чистом виде, «гордыня» на языке религии и в этом его смысл, как модели жизни, я уже писал об этом. Поэтому, в жизни, как и в спорте, выстраивается четкая причинно-следственная связь: честные правила игры – здоровые амбиции – высокие достижения, конкурентоспособность. Бывает и другая линия: субъективные правила – нездоровые амбиции – стагнация, развал и «кризис», что и происходит сейчас в российской гребле.

Дело ведь не только в том, что субъективный выбор не самых достойных на ответственные должности снижает функциональность системы. А что делать тем достойным, которые на эти должности не попали? Наш вид спорта представляет прекрасную модель этой проблемы: представьте, вас, первого или второго одиночника, «сажают» в четверку парную, загребной которой занял 33 место или вообще не участвовал в отборе. Что вам делать? Согласиться и тем поддержать несправедливые «правила игры»? А затем «пахать» за загребным, который «не тянет», и вероятность успеха крайне мала? Или занять негативную позицию, «чем хуже – тем лучше», и всячески тормозить? Некоторые делают последнее, но ведь тогда страдают невинные, другие товарищи по команде, создается атмосфера зависти, всеобщей ненависти и команда «разваливается» полностью. Я в такой ситуации предпочитаю грести в одиночке, делать, что от меня

зависит по мере своих сил. Если увижу сильного «загребного» и пройду отбор, с радостью присоединюсь к команде.

Указанный выше мотив – не единственный, почему я не смог принять предложение о сотрудничестве с новым главным тренером. У меня уже есть опыт работы с предыдущим, когда я никак не смог повлиять на что-либо, хотя честно выполнил все, что от меня требовалось. Я всегда заинтересован в результате, а его отсутствие по причинам от меня не зависящим создает для меня «репутационные риски», ведь не объяснишь же всем и каждому, как все было на самом деле и почему результата не получилось. Кроме того, я занимаюсь биомеханикой гребли вот уже 25 лет и давно вырос из роли технического работника. Мне давно пора передавать свой опыт молодым, создавать «научную школу» и т.п. Со «средствами», о которых мы столько слышали, новому руководству ФГСР вполне по силам приобрести биомеханическое оборудование, а я мог бы оказать содействие в подготовке молодых кадров, и тогда сборная команда могла бы получать необходимую информацию в неограниченном количестве, как это было в 2006-7 гг. Посмотрим, действительно ли им нужно это...

Надеюсь, что мои амбиции по работе в российской гребле основываются на объективной оценке моего опыта и знаний, которые, скажем так, несколько отличаются от имеющихся у других людей в данной популяции. Мое тщеславие совсем не греется властью над другими людьми, титулами и высокими должностями на моей визитной карточке, я и так уже достаточно известен в мире гребли, и эта известность – честно заработана. Я успешно реализую свой опыт и знания в других странах, с лучшими спортсменами и тренерами мира, но я хотел бы помогать именно российским гребцам, поскольку это – моя Родина, я здесь родился, вырос и сформировался, как личность. Я люблю эту страну и надеюсь, что это взаимно. Так сложилось, что я живу в Лондоне – столице российских олигархов и у многих это вызывает жгучую зависть. Что с этим поделаешь? Могу лишь сказать, что я не убежал из своей страны с украденными у детей и стариков миллиардами и не ехал за дармовой «колбасой». Как и миллионы таких же «утекших мозгов», я «проголосовал ногами» против того, что престиж интеллектуального труда в МОЕЙ стране был опущен на самое дно, это очень печально для меня, но, я думаю, это огромная трагедия для всей страны.

Мне иногда приходится слышать от своих соотечественников: мол, «ты уже совсем и на русского-то не похож, это у вас там на Западе все так хорошо, как ты говоришь, а здесь у нас все по-другому – Рассея... Умом ее не понять, и т.д. и т.п.» Впрочем, так говорят обычно те, кто сами по-русски с трудом могут связать три слова, два из которых – матерные. Я хочу спросить у всех таких раз и навсегда: А не пойти ли вам самим куда подальше? Кто позволил вам лишать меня права называться русским? И кто дал вам исключительное право представлять Россию, страну Толстого и Чехова, Менделеева и Королева? А не поехать ли вам самим в страну Мумба-Юмба и жить там по своим канибальским законам?

А если спокойно, то я не вижу никаких реальных причин, почему бы нам не устроить все в согласии со здравым смыслом, просто и эффективно, спокойно работать и получать удовлетворение от своего труда. У нас, как и у всех людей, есть голова, две руки и две ноги, и все другие органы расположены примерно в тех же местах. Правило очень простое: ОТВЕЧАЙ сам за себя и начинай с малого. Не делай того, что противно твоей совести и, по возможности, удерживай от этого других. Следи за «здоровьем» своих амбиций, соблюдай честные правила игры. В общем, будь свободным и ответственным.

Исторически, отсутствие свободы в нашей стране можно понять, но не оправдать. Ведь еще 150 лет назад, когда в Британии уже проходила и Хенлейская регата и «гонка лодок» Оксфорд-Кембридж, большинство населения нашей страны были рабами, крепостными. Всего 100 лет назад, когда уже проходили современные Олимпийские игры, у нас реформами Столыпина была прекращена деревенская община, где каждый отвечал за каждого. Затем, кровавая война, взрыв беспредела – «русский бунт, бессмысленный и страшный» и снова 70 лет советской несвободы. Возможно, мы просто торопим события,

возможно, 20 лет – это слишком короткий промежуток по историческим меркам и нужно лишь терпение. Я очень надеюсь, что все у нас получится и будет хорошо. А вы?
Всего Вам самого доброго в Новом 2013 Году!